

Протокол

№

гр. София, 03.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 03.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **12356** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,21 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призовано, представлява се от АДВ. Б., с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМ.МИНИСТЪР НА ИКОНОМИКАТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ И РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ОПИС – редовно призован, представлява се от ЮРК. М., с пълномощно по делото и от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на М. Р. В., в качеството му на изпълнителен директор на [фирма], срещу Решение № РД-11-1450/15.11.2021 г. на Заместник министъра на икономиката на Република България и ръководител на УО на ОПИК.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

ЮРК. М.: Моля да бъде заличен като ответник зам. министъра на икономиката и да бъде конституиран като ответник зам. министъра на иновациите и растежа /МИР/.

Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

АДВ. Б.: Не възразявам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА като ответник зам.министър на икономиката на Република България и ръководител на УО на ОПИК и

КОНСТИТУИРА като ответник по делото зам. министъра на иновациите и растежа /МИР/ и ръководител на управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г.

АДВ. Б.: Видно от писмото от 08.12.2021 г., което е депозирано от ответната страна, в същото не се съдържат никакви конкретни факти и обстоятелства за какво всъщност се възразява. С оглед на това, за да организирам защитата си, моля ответната страна да конкретизира какво от жалбата счита като неоснователно и необосновано, какво оспорва в документите, които са представени от жалбоподателя и какви обстоятелства съответно оспорва, за да мога да ангажирам доказателства в този смисъл.

ЮРК. М.: Считаю, че изцяло жалбата е неоснователна, тъй като представената от нас административна преписка е в цялост и няма какво друго да представя. Считаю, че решението е напълно обосновано и мотивирано, затова няма какво повече да добавя.

АДВ. Б.: Моля да бъде назначена СИЕ, която след като се запознае с ведомостите на дружеството жалбоподател и отчета на заетите лица от дружеството да даде отговор на въпроса:

Колко физически лица са включени в средно-списъчния брой на персонала?

Има ли лица, които съвместяват различни длъжности за процесия период, като направи справка в НСИ, където се подават официалните справки?

Моля с оглед големият обем на административната преписка да ми бъде дадена възможност да взема становище по представените към нея документи в следващото съдебно заседание.

ЮРК. М.: Възразявам срещу искането за назначаване на СИЕ, тъй като условията за кандидатстване са били достъпни. Всички кандидати са подписали декларация, че са запознати с условията. Жалбоподателят знае какво е представил като доказателства пред управляващия орган. Всички справки, които са направени от главна дирекция и съответно и от управляващия орган по проекта – всичко е в основата на официално представени документи и справки, които са в статистиката.

АДВ. Б.: Считаю, че в това отношение обжалваната заповед е немотивирана, тъй като административният орган не е взел предвид изрично посочените в справките конкретни факти, относно това, че назначен персонал съвместява две длъжности. В този смисъл считаю, че дружеството жалбоподател отговаря, съгласно Закона за малките и средни предприятия на изискванията по програмата.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

НАЗНАЧАВА СИЕ със задачите, формулирани в днешното съдебно заседание от адв. Б..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит на СИЕ в размер на 500 лв., вносим от

жалбоподателя в 14-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Е. С. К., с адрес: [населено място],[жк]1А, вх. А, ет. 2, ап.
9

и тел.: хх.

Вещото лице Е. С. К.

ДА БЪДЕ УВЕДОМЕНО след внасяне на депозита.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 04.10.2022 г., от 15,00 ч., за когато страните
уведомени, чрез пълномощниците си.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,29 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: