

Протокол

№

гр. София, 28.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 28.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **143** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10,51ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. В. П., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Административният ръководител – Градски прокурор на Софийска Градска прокуратура, редовно призован, не се явява, представлява се прокурор С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на И. В. П..

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор от Административния ръководител на СГП от 26.2.2024 г.

Адв. М. – Поддържам жалбата. Запознати сме с писмения отговор и цялата АП. Да се приемат доказателствата, не ги оспорвам. Моля да изискате информация на какъв етап е образуваното производство пред Прокурорска колегия на Висш прокурорски съвет, Заповед № РД 04-972/4.12.23 г. на административния ръководител на СГП. Други

доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Прокурор С. – Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени. По отношение на направеното искане считам, че не следва да бъде уважавано. Предмет на производството е самото дисциплинарно производство, а не резултата от заповедта. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. М. /реплика/ – Тази заповед е във връзка с дисциплинарното производство. Дисциплинарното производство, което е започнало пред СГП и което е основание за отказ да се изплати възнаграждение е приключило пред административния ръководител със Заповед № РД 04-972/4.12.23 г., с която е определено и е наложено дисциплинарно наказание „забележка“.

Ако Прокурорската колегия отмени същата очевидно е, че прокурор П. ще бъде санкциониран за нещо, което не е представлявало дисциплинарно нарушение и въобще не е следвало да бъде образувано дисциплинарно производство. Считам, че въпросът е преюдициален. Не виждам по какъв начин бихме забавили производството или бихме засегнали интересите. Очакваме да видим решението на Прокурорската колегия какво ще бъде. В максимална степен може да се защитят интересите на санкционирания магистрат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по АП писмени доказателствата.

Относно направеното искане от адв. М., СЪДЪТ намира, че същото е основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА информация от Прокурорската колегия, която изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет - образувано ли е производство пред същия във връзка с изпратена заповед за налагане на дисциплинарно наказание от административния ръководител на СГП по отношение на жалбоподателя И. В. П. - Заповед № РД 04-972/4.12.23 г. на административния ръководител на СГП /АП №635/23 г. по описа на СГП/.

СЪДЪТ счита, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.05.2024 година от 10.30 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: