

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7171

гр. София, 28.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в закрито заседание на 28.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ваня Стоянова

като разгледа дело номер **2057** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по реда чл.84,ал.3 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ)

Образувано е по жалба на Д. А., гражданин на И.Р.И., ЛНЧ [ЕГН], адрес [населено място], „Проф.И. Г.“ № 29/отдел ПМЗ-„Военна рампа“ към РПЦ-гр. С. на ДАБ МС срещу Решение № 1459/10.02.2025г. на Председателя на ДАБ при МС, с което на основание чл. 75, ал. 1, т. 2 и т. 4 от ЗУБ е отказал предоставяне на статут на бежанец и хуманитарен статут на оспорващия. В жалбата е направено искане за назначаване на преводач от персийски език.

Жалбата е подадена в предвидения срок, редовна и допустима е. Делото, на основание чл. 85, ал. 1 от ЗУБ следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание, с призоваване на страните и разпределяне на тежестта на доказване.

Депозирана е молба от Д. А., приложена към жалбата за предоставяне на правна помощ на основание по ЗПП. В същата се твърди, че като лице, търсещо закрила по ЗУБ, не разполага със средства, за да организира защитата си; иска да му се предостави правна помощ, като му бъде назначен служебен защитник, като е посочил по възможност да бъде назначен адвокат Т. А. И. от САК вписан под № 6710 в НРПП, който сочи, че е запознат с личният му бежански случай поради, с оглед реализирането на правото му на защита.

Молбата е основателна. Като лице, търсещо международна закрила по реда на ЗУБ, оспорващият е обхванат от системата за правна помощ по силата на чл. 22, ал. 1, т. 8 ЗПП. Няма средства за заплащане на адвокат, желае да се ползва от защитата на такъв по това дело и интересите на правосъдието го налагат съгласно чл. 23, ал. 2 ЗПП. Липсата на средства за заплащане на адвокатското възнаграждение се удостоверява с декларация по чл. 22, ал. 2 ЗПП, ведно с останалите обстоятелства по чл. 23, ал. 3, т. 1–7 ЗПП, по образец. Налице са законовите предпоставки исканата

правна помощ за процесуално представителство да се допусне, като се разпоредят последващите действия във връзка с предоставянето ѝ.

Адм.преписка е постъпила с писмо вх. № 4575/25.02.2025г.

Мотивиран от изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА адм. дело № 2057/2025г. на АССГ в открито съдебно заседание на 18.03.2025 г. от 10.15 ч., за която дата и час да се призоват страните и преводач от персийски език.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

Оспорващ: Д. А., гражданин на И.Р.И., ЛНЧ [ЕГН], адрес [населено място], „Проф.И. Г.“ № 29/отдел ПМЗ-„Военна рампа“ към РПЦ-гр. С.

Ответник – Председателя на ДАБ при МС

ДА СЕ УВЕДОМИ на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 от АПК Софийска градска прокуратура за датата на съдебното заседание.

УКАЗВА на оспорващия, че в негова тежест е да докаже фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 от АПК, че в негова тежест е да установи спазването на законовите изисквания и процедурните правила при издаване на оспорения административен акт.

ПРЕДОСТАВЯ на Д. А., гражданин на И.Р.И., ЛНЧ [ЕГН] на основание чл. 25, ал. 1, изр. 1 ЗПП правна помощ чрез процесуално представителство по чл. 21, т. 2 ЗПП в производството по адм. д. № 2057/ 2025 г. на Административен съд София град, до неговото приключване във всички съдебни инстанции.

ПРЕДУПРЕЖДАВА на основание чл. 27, ал. 1 ЗПП оспорващия, че е длъжен да уведоми незабавно съда за настъпили промени в декларираните обстоятелства, на които се основава предоставянето на правна помощ, като в противен случай ще възстанови на Националното бюро за правна помощ направените разноски до момента на промяната и ще му бъде наложена глоба по чл. 90, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 от АПК.

Незабавно да се изпрати искане до САК съгласно чл. 25, ал. 4 ЗПП за определяне на адвокат от Националния регистър за правна помощ, като се посочи заявеното от оспорващия по възможност да бъде назначен адвокат Т. А. И. от САК вписан под № 6710 в НРПП, който според оспорващия е запознат с личният му бежански случай.

ПРЕПИС от определението да се връчи на страните.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ