

Протокол

№

гр. София, 23.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 23.06.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Калина Пецова

ЧЛЕНОВЕ: Димитрина Петрова
Искра Гърбелова

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **4449** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.30 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ЗА ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА ИНСПЕКЦИЯ, редовно уведомен, не се явява и не се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - В. В. М., редовно уведомен, се представлява от адв. Д., с пълномощно от днес.

СПП - редовно призована, представлява се от прокурор М..

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба от ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ЗА ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА ИНСПЕКЦИЯ, срещу решение на СРС постановено по КНАХД № 5650/22 г.

С жалбата не се сочат доказателства, към същата не са направени и представени такива.

Юрк. К. - Поддържам жалбата. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Д. - Оспорвам жалбата. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, намира делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. К. - Моля да уважите касационната жалба по мотиви изложени в нея. Моля да отмените решението на СРС. Нямам съмнение към съдебния състав, че така избраният изпълнител за доставка на ободряващи напитки за служителите в ГДИН е възложена и само на един кандидат за участие от [населено място]. Органите на АДФИ са счели, че при възлагането на тази процедура са нарушени изцяло принципите на чл. 2, ал. 2 от ЗОП, като служителят си е позволил да възложи по този начин без да раздели изпълнението на поръчката на териториален принцип. Освен това неразделения териториален принцип, а именно в 27 областни центрове е ограничил до там конкуренцията. Освен това възложителят си е позволил да съкрати срока за подаване на оферти, като е намалил неоснователно и незаконосъобразно от 20 дни, със срок за подаване на оферти от 11 дни. Като не е дал достъп до документацията на обществената поръчка, а е потвърдил решението на възложителя като правилно. Не може едно дружество в С. да снабдява всички затвори, когато ГДИН е основен възложител си позволява да харчи средства, да съкращава документация, СРС да не обърне внимание на тези неща. Моля да отмените решението на СРС и потвърдите изцяло НП. Моля за присъждане на адвокатско възнаграждение.

Адв. Д. - Моля да отхвърлите изцяло жалбата и потвърдите решението на СРС. Не са налице основания за отмяната на решението на СРС. Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ - Считаю жалбата за основателна и доказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.37 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: