

РЕШЕНИЕ

№ 4631

гр. София, 12.07.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64 състав, в публично заседание на 23.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **5310** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. чл. 176 ал. 1 АПК.

Подадена е молба от ищеца – [фирма], ЕИК[ЕИК], с която се иска допълване на постановеното по това дело решение като се твърди, че съдът е пропуснал да се произнесе по искането за присъждане на законна лихва върху вече пресъденото обезщетение.

Ответникът - началникът на Митница „Аерогара С.“ не взе становище по молбата.

Съдът, като взе предвид молбата, както и исковата молба и молбата-уточнение от 12.11.2020 г., намира молбата за основателна.

Действително, още с исковата молба - вх. № 23448/31.10.2011 г., ищецът е предявил претенцията си за присъждане на законната лихва върху претендираните главници. Съдът е пропуснал да се произнесе по това искане, поради което и следва да се постанови допълващо решение.

По същество.

Върху присъденото по [ЗОДОВ](#) обезщетение за имуществени или неимуществени вреди следва да се присъди законната лихва, считано от момента на установяване на незаконността на акта, действието или бездействието на държавния орган. Този извод следва да се направи по арг. от приетото в т. 4. от [Тълкувателно решение № 3 от 22.04.2005 г. по т.д. № 3/2004](#) на ОСГК, съгласно което този е „началния момент на забавата, съответно дължимостта на законната лихва" при обезщетяване по този ред. По тълкувателен ред ОСГК на ВКС е определил лихвата върху обезщетението от

посочения момент като законна лихва

Ето защо и по арг. от изложеното следва да се присъди законната лихва, като се включва присъждане на последната от претендирания момент /в случая - по-късен от посочения по-горе/, а именно - датата на предявяване на исковата молба. К. характер на лихвата върху обезщетението по ЗОДОВ не налага нейното предявяване да отговаря на изискванията в чл. 129 ГПК за самостоятелен акцесоран иск, но е необходимо ищецът да я поиска като законна лихва, което е сторил в случая / в този смисъл и решение на ВКС, постановено по реда на чл. 290 ГПК - № 54 /13.6.2017 г., постановено по гр.д. № 2755/2016 г., III ГО/.

Въз основа на тези мотиви съдът:

РЕШИ :

ДОПЪЛВА решение № 3496/28.5.2021 г., постановено по адм.д. № 5310/2020 г., както следва:

ОСЪЖДА Агенция „Митници“ да заплати на [фирма], ЕИК[ЕИК] законната лихва върху присъдената сума от 663,45 лв. – лихва за забава за периода от датта на предявяване на исковата молба - 31.10.2011 г. до окончателното плащане на сумата от 663,45 лв.

РЕШЕНИЕТО ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ пред ВАС в 14-дневен срок от уведомлението за изготвянето му.

СЪДИЯ: