

# Протокол

№

гр. София, 10.10.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 10.10.2013 г. в следния състав:  
**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Калина Арнаудова**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **3821** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,21 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – С. С. П. – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. Р., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „ЖЕЛЕЗОПЪТНА АДМИНИСТРАЦИЯ” – уведомен от предходното съдебно заседание, не изпраща представител.

АДВ. Р. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА становище, депозирано от ответника на 19.06.2013 г., с приложения към него писмени документи.

ДОКЛАДВА молба-становище, депозирана от жалбоподателя на 24.06.2013 г., с приложения писмени документи.

ДОКЛАДВА становище, депозирано от ответника на 26.07.2013 г., с приложения към него писмени документи.

АДВ. Р. – Поддържам искането за назначаване на експертиза. С оглед становището до момента, изразено от ответната страна и представянето на трите длъжностни характеристики, считам за недостатъчно за защита на интересите на моята доверителка. В молба-становище съм направила искане за допускане на СТЕ, с оглед

на това, че с приемането на нови нормативни актове и новия правилник, се касае за анализ на техническа терминология и считам, че експерт счетоводител не би могъл да направи това сравнение и да отговори правилно. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата и направените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молби и становища от 19.06.2013 г., 21.06.2013 г. и 26.07.2013 г. писмени документи като доказателства по делото.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на СТЕ, тъй като за отговорите на поставените към вещото лице въпроси не са необходими специални знания с каквито съдът не разполага.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания от страните,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Р. – Моля да уважите жалбата на доверителката ми с оглед доводите изразени в жалбата и в молбите-станoviща. Моля да ми предоставите възможност да представя писмена защита, както и да ми присъдите направените по делото разноски.

СЪДЪТ по направеното от процесуалния представител на оспорващата искане,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на процесуалния представител на оспорващата да представи писмена защита, с препис за насрещната страна, в 10-дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,32 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: