

Протокол

№

гр. София, 01.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав, в публично заседание на 01.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разглежда дело номер **4225** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.25 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "НИК ТРАНС СТРОЙ" ЕООД – уведомен се представлява от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНАТА СТРАНА - уведомена, се представлява от юрк. К. с пълномощно по делото.

СГП – уведомена, не изпраща представител за участие в производството.

Явява се вещо лице Г. Б. – редовно призовано.

Не се явява вещо лице Ю. Я. П.– редовно призовано

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата по делото молба от вещо лице П. на 30.09.2024г., с която същият уведомява съда, че не е успял да изготви експертизата поради огромния обем на данни по делото.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че ССчЕ е била изготвена към 21.05.2024г.

Страните /поотделно/: Запознати сме с експертизата. Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ, като счете, че заключението по допуснатата експертиза е депозирано повече от седем дни преди датата на съдебното заседание, намира, че не са налице пречки за изслушване на вещото лице.

Снема самоличността на вещото лице Г. Д. Б. на 72 г., неосъждан, без дела и родство със страните. Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от

НК., обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на вещото лице:

Вещото лице: Поддържам представеното заключение.

На въпроси на юрк. К., вещото лице: В счетоводството на жалбоподателя съм виждал и други документи.

Адв. С.: Нося същите.

На вещото лице се предявиха документите представени от адв. С..

Вещото лице: Това са документите, по които съм работил.

Юрк. К.: Моля за възможност да се запозная с тях.

На въпрос на юрк. К., вещото лице: На въпрос три пише, че има наем на строителна техника, но конкретно не е изписано. Стойността не е посочена общо, разбита е. На въпрос 4 отговора отразява начислената и изплатена работна заплата на персонала на дружеството и аз съм я посочил по месеци.

Юрк. К.: Нямам повече въпроси, но моля да ми се даде възможност да се запозная с днес представените доказателства.

На въпрос на адв. С., вещото лице: Тези заплати са свързани с дейността на дружеството.

Адв. С.: Моля да приемете заключението и моля да дадете възможност на вещото лице по СТЕ да изготви експертиза за следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

С оглед приложената към заключението справка - декларация съдът определя окончателен размер на възнаграждението от 1098 лв. С оглед това завишава депозита за възнаграждение на вещото лице с 748 лв., вносими от жалбоподателя в седмодневен срок от днес.

След прилагане на вноския документ по делото, на вещото лице да се издаде РКО.

По представените днес писмени документи, по които е работило вещото лице ответникът заяви, че желае да се запознае по-подробно с тях и съдът следва да му предостави такава възможност, но да има предвид, че оспорването на доказателства става в същото съдебно заседание, в което са представени. С оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 10.12.2024г. от 14.00ч., за която дата и час страните уведомени.

Да се призове вещо лице П..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: