

Протокол

№

гр. София, 18.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 18.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **8616** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,38 ч. се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АРТ СТРОЙ М“ ООД – редовно уведомен, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. И., с пълномощно от днес.
СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. Г. – Водим свидетел и моля да бъде разпитан.

В залата беше въведен свидетелят.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване обясненията на свидетеля и СНЕМА неговата самоличност по представена от него лична карта:

А. А. Г., на 51 години, български гражданин, неосъждан. Син на управителя на „АРТ СТРОЙ М“ ООД Предупреден за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 НК, обеща да каже истината.

На въпроси на адв. Г. свидетелят отговори:

СВИДЕТЕЛЯТ: Аз съм служител във фирмата „АРТ СТРОЙ М“ ООД. Фирмата беше

ангажирана да извърши ремонтни дейности на мини футболно игрище в [населено място], и Професионална гимназия по „Текстил и моден дизайн“ и това сме ги спечелили чрез обществена поръчка и ги изпълнихме. За извършването на строително ремонтните дейности е ангажирано друго дружество „Кресвил“, ЕООД, което изпълни дейностите в частта с бетонните и гугените настилки и общо взето външната част по изпълнението. Ние сме работили и преди с това дружество. Семейни приятели сме и сме му давали по-малки обекти аз съм кръстник и сме семейни приятели . давали сме му по-малки частни обекти, за ограда на някой частник, нареждане павета на някой паркинг, за частни обекти. В такъв обем, като сега, за пръв път му възлагаме. Възложените дейности бяха изпълнени и бяха приети от училищата и бяха издадени към МОН, с комисия, която е присъствала.

На въпроси на юрк. И., свидетелят отговори:

СВИДЕТЕЛЯТ: Говоря за обществените поръчки в множествоно число, защото те са две. Имаме две поръчки и два договора с „Кресвил“ ЕООД. Едната поръчка е на Професионална гимназия по „Текстил и моден дизайн“ за изграждане на мини футболно игрище, а другата е волейболна спортна площадка В Професионална техническа гимназия [населено място] – два различни договора са това, в два различни обекта.

СЪДЪТ освободи свидетеля, като му върна представената от него лична карта.

АДВ. Г. – Тъй като съм обективирал искане за експертиза, а процесуален представител на ответника не се е явил в предходни заседания, бих искал да попитам дали оспорват, че работите са били извършени?

ЮРК. И. – В решението не се оспорва, че са извършени, а се оспорва че са извършени от „Кресвил“ ЕООД.

АДВ. Г. – В такъв случай, се отказвам от направеното доказателствено искане за СТЕ.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г. – Моля да постановите съдебен акт, с който да уважите жалбата и да отмените обжалвания РА. Подробни съображения са изложени в жалбата. Представям списък за разносните.

ЮРК. И. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да вземете предвид мотивите в решението на директора на дирекция ОДОП. В случай, че уважите искането ни, претендираме юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: