

# Протокол

№

гр. София, 17.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69**  
**състав**, в публично заседание на 17.06.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **3723** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – З. А., редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА НАЦИОНАЛНА СИГУРНОСТ, редовно призован, явява се И. С. – служител с юридическо образование, с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 04.05.2020 г.

ДОКЛАДВА уточнение на жалбата от 02.06.2020 г.

ДОКЛАДВА допълнително изложение от адв. П. от 03.06.20 г.

ДОКЛАДВА писмо от ДАНС постъпило в АССГ на 15.05.20 г., отделено в класифициран том към настоящето дело.

АДВ. П. - Поддържам жалбата ведно с изложените допълнителни изложения. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча. Ако не се лъжа, доверителят ми е освободен от СДВНЧ

около 19.04.2020 г. Доверителят ми не е обжалвал наложените му ПАМ експулсиране и забрана за влизане. Доверителят ми е изведен от България през Турция. Не възразявам да се приемат доказателствата приложени към писмо на ответника от 15.05.2020 г.

ЮРК. С. – Оспорвам жалбата, считам същата за неоснователна. Моля да се приеме АП. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Тъй като наложената ПАМ се изпълнява от Дирекция „Миграция“ – МВР, ние нямаме отношение към изпълнението ѝ.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да се приемат докладваните доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по АП, постъпила в АССГ на 04.05.2020 г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

АДВ. П. – Моля да уважите жалбата. Намираме, че при издаването на процесната заповед, не е направена преценка на всички факти и обстоятелства, които са били на лице. Към момента на задържане не е направен задълбочен анализ, който да оправдава налагането на тази най-тежка мярка и лишаване от правото на придвижване на моя доверител. Отнемането на личните документи, паспорта на З. А. е било достатъчно, като основание да оправдае риска от укриване или да напусне пределите на държавата самоволно. След запознаване с процесната заповед липсват аргументи, липсват изложени доводи за или против това решение. През цялото време на задържане на З. А. не е осигурен преводач, не е бил наясно с правата си, не е бил наясно с основанията на задържане, не е била връчена тази процесна заповед, и е бил лишен от правото да се възползва от нейното обжалване, и да търси правата си по установеният законен ред. Като последен аргумент оправдаващ изцяло тезата, че тази процедура не беше доведена до край от административния орган. Жалбоподателят беше освободен с уговорка, единствено да подпише декларация за съгласие, че ще напусне пределите на България не директно за А., а през Турция. Жалбата намирам изцяло за основателна.

ЮРК. С. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Заявените твърдения, не намират подкрепа в доказателствената маса, събрана по настоящето делото. Заповедта, с която се налага мярката, има обезпечителен характер, и е пряко свързана с друга заповед за налагане на ПАМ, експулсиране, което е наложено на жалбоподателя. Както е известно от легалната дефиниция за опасност лицето да се укрие, органът ДАНС е счел, че са налице данни, че жалбоподателят може да се укрие, което да осуети изпълнението на мярката експулсиране, която е наложена спрямо него. Фактът, че жалбоподателят е върнат от властите на Румъния, не е допуснат до страната поради основания, които за нас са неизвестни към настоящият момент, но вероятно са свързани със заплаха от държава членка на Ес. Извършената

проверка от страна на органите на МВР на жалбоподателя, по нея открито наличието на документи на чужд гражданин, различен от неговия, и различен от на този на спътниците пътували с него. Тези документи принадлежат на лице от чеченски произход. В обезличената част от справката, която е приложена по настоящето дело, не може да бъде приложена тъй като е предоставена от ДАНС, касае се за информация предоставена от чуждестранна служба, която не е дала разрешение за разпространението ѝ. Видно от заключенията, които са отразени в доказателствата по делото, ДАНС е събрала достатъчно данни за да обоснове заключението, че жалбоподателят представлява заплаха от национална сигурност. Информацията посочена на страница 2 от секретната извадка от доклад под № Т- 6950 от настоящата година, месец февруари, в което е посочено, че лицето е определено като чуждестранен боец, симпатизиращ на организация Ислямска държава. В случая считам, че не подлежи на коментар, и то с негативен знак съждението, че лицето представлява заплаха за страната ни. Всички тези изложени от мен факти и обстоятелството, че лицето не разполага с адрес на пребиваване на територията на България, създават висока степен на риск от укриване на лицето и възпрепятстване на изпълнението на мярката експулсиране. Изложените обстоятелства безспорно според нас, налагат спрямо него да бъде издадена една такава мярка за настаняване в СДВНЧ, който акт е оспорен пред настоящият съд. Считаме, че този акт е издаден при спазване на материалните изисквания и процедури, и моля да бъде оставен в сила.  
ПРОКУРОРЪТ – Моля да отхвърлите жалбата, считам същата за неоснователна.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: