

Протокол

№

гр. София, 22.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 22.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **12244** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12.07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. П. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ МИГРАЦИЯ - МВР – редовно призован, представлява се от юрк. Ч. и юрк. Т., с представено пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Д. П., гражданин на Австралия, чрез процесуалния му представител адвокат К. А., с посочен съдебен адрес в [населено място], ул. Средна гора, № 32, ап.10, срещу Заповед рег.№ [ЕГН]/01.09.2011г. на Директора на Дирекция "Миграция" - МВР, с която на жалбоподателя е наложена принудителна административна мярка "Забрана за напускане на страната" по чл.43, ал.1, т.1 от ЗЧРБ. ДОКЛАДВА административната преписката, постъпила по опис от ответника.

Адв. А. - Поддържам жалбата. Реално заповедта в момента се изпълнява, вече е с отпаднало основание, самата заповед е в несъответствие с целта на закона. Това е правното основание, на което се позоваваме. Реално сме уведомени на 10.10.2019г.

Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката.

Юрк. Т. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Тази заповед от 2011 година, тя е действаща и е в информационните

масиви на МВР – заповед №[ЕГН] от 01.9.2011г. издадена въз основа на предложение на СГП от 19.8.2011г. – тази заповед се изпълнява и фигурира в информационните масиви на МВР. Не е ясно в какво производство сме. Оспорва се законосъобразността на заповедта, а не изпълнението. Не може да има ново дело със същия предмет. Моля жалбоподателят да уточни предмета на настоящото дело.

Адв. А. - оспорвам заповедта. Не сме били уведомени към оня момент за тази заповед, а сме уведомени на 10.10.2019г. Имаме дело в АССГ за бездействие – по реда на чл. 256 АПК – административно дело № 11969/19г. по описа на АССГ, 10 състав.

Юрк. Т. – по-рано образувано е делото и касае същия спор, има произнасяне, но не е влязло в сила.

СЪДЪТ, с оглед изясняване на друго висящо дело със същия предмет намира, че следва да изиска справка по посоченото дело за предмета, страните и неговата висящност, а именно административно дело № 11969/2019г. по описа на АССГ, 10 състав.

Адв. А. – моля да бъде изискана справка по дело №967/2019г. по описа на ВКС, второ НО. Няма произнасяне по второто искане на главния прокурор.

Предвид направеното възражение в жалбата, че е отпаднало основанието на заповедта, приложените с административната преписка определение на САС и искане на Главния прокурор на РБ до ВКС, съдът намира, че следва да изиска справка от ВКС по посоченото дело № 967/2019г. по описа на ВКС дали по искането на Главния прокурор по реда на чл. 420, ал.3 НПК за спиране изпълнението на определение № 429/19.9.19г., постановено по ВЧНД №921/2019г. по описа на Апелативен съд – [населено място], Наказателно отделение, 2 състав има произнасяне по т.2 от искането - за спиране изпълнение на определението – да се изиска в 7 дневен срок от съобщението.

Водим от горното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ДА СЕ ИЗПРАТИ писмо до ВКС искане за събиране на посочената по-горе информация.

ДА СЕ ИЗИСКА справка по делото на АССГ № 11969/2019г. за предмета страните и висящността на същото.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 02.12.2019г. от 15,00 часа.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: