

# Протокол

№

гр. София, 05.12.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
в публично заседание на 05.12.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Светомир Бабаков**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **2984** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.29 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] представлявано от Ц. П. - управител, редовно уведомен, се представлява от адв. М. от САК, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция "Обжалване и данъчно - осигурителна практика" - при ЦУ на НАП С., редовно уведомен, се представлява от юрк. Й., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Д. Д. П., редовно уведомена, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Г. К. Й., редовно уведомен, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила молба от 14.11.19 г., ведно с депозит за вещите лица.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице инж. Г. К. Й., което уведомява съда, че няма да може да изготви в срок допуснатата експертиза.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Д. Д. П. съгласно която, също не е успяла да изготви допуснатата ССЧЕ, и моли да ѝ бъде предоставена допълнителна възможност.

Вещото лице П., моли съда да укаже на жалбоподателя да поясни в молбата си кои доставчици трябва да се изследват, тъй като в молбата, 1-ви абзац - част от изброените

доставчици не се споменават нито в задача 1, нито в задача 2. От друга страна задача 1 и задача 2 имат посочени имена на доставчици, които се различават и в двете задачи.

АДВ. М. – Моля да дадете възможност на вещите лица да изготвят заключенията. Във връзка с допуснатата техническа грешка в молбата депозирана в предходното С.З., представям молба с която уточнявам всички доставчици, във връзка с които трябва да бъдат извършени двете експертизи. Представям и две копия от същата молба за вещите лица. Моля да им дадете възможност да изготвят заключение по така поставените въпроси.

ЮРК. Й. – Не възразявам да бъде дадена възможност на вещите лица да изготвят заключение по така поставените въпроси. Предвид извършената конкретизация в представената в днешното С.З. молба, следва да бъде съобразена от вещите лица.

СЪДЪТ счита, че следва да се даде възможност на вещите лица да депозират заключенията, съгласно възложените задачи в съответния законно установен срок.

ПРИЕМА постъпилите и докладвани по-горе писмени доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.02.2020 година от 14.00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днешното С.З.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ вещите лица.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: