

# Протокол

№

гр. София, 18.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46  
състав**, в публично заседание на 18.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мариана Маркова**

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **4552** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.03ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. М. Х. - редовно призован явява се лично, представлява се от адв. Г., към Адвокатска колегия, вписана под № 4714 в Националния регистър за правна помощ.

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ - редовно призован, представлява се от началник отдел КП с юридическа правоспособност А. Г., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Явява се преводача Д. Т..

**СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ПРЕВОДАЧА**

Д. Т. неосъждан, без р.д. със страните.

**ПРЕДУПРЕДЕН** за отговорността по чл. 290 от НК.

Преводачът обеща да даде верен превод.

На осн. чл. 14, ал. 2 от АПК, **СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**НАЗНАЧАВА** за преводач на жалбоподателя Д. Т..

На основание чл. 26, ал. 2 от ЗПП, **СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**НАЗНАЧАВА** адвокат Я. Р. Г. към Адвокатска колегия [населено място], вписан под № 4714 в Националния регистър за правна помощ за осъществяване на правна помощ

на М. М. Х. по адм.дело № 4552/2024 година на АССГ.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**СЪДЪТ ДОКЛАДВА** жалбата и приложенията към нея, както и материалите по административна преписка.

Адв. Я. Г. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрист Г. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.

Моля да изискате от председателя на ДАНС да представи информацията, която се съдържа в справка рег. № RB202001-001-03/Т-647/3.01.2024 година, според която ДАНС предоставя информация, че лицето представлява заплаха за националната сигурност. Същата е необходима за постановяване на правилен и законосъобразен съдебен акт.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Адв. Я. Г. - Противопоставям се на това искане. Тази справка не може да замести аргументите на решенето на ДАБ. ДАБ се аргументирал единствено с наличието на отрицателно становище от страна на ДАНС, че лицето представлява заплаха на националната сигурност на страната. Не са обсъдени обстоятелствата подробно и основанията, които евентуално са записани в становището на ДАНС. Но трябваше да се запишат и да се обсъдят от ДАБ. Практиката на ВАС е, че решението по обстоятелствата връзка със становище на ДАНС, които ДАБ следва да обобщи и мотивира, няма как да бъдат заместени от становището на ДАНС. Решението, което обжалваме няма никаква обосновка с основанията от ДАНС и считаме, че това решение е незаконосъобразно.

Юрист Г. - ДАНС предоставя информацията и тя се съдържа в исканата справка. Няма възможност да бъде изложена в решението на ДАБ, тъй като представлява класифицирана информация.

По доказателствата **СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ПРИЕМА** представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Съдът намира направеното искане за неоснователно, доколкото не е необходима цитираната справка от ДАНС с рег. № RB202001-001-03/Т-647/3.01.2024 година, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОСТАВЯ** искането без уважение.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Я. Г. - Моля да уважите жалбата по съображенията, изложени в нея. Нямам мотивировка и обсъждане в решението на ДАБ относно обстоятелствата изнесени по време на интервюто. Погрешно се приема и не е обсъдено, че няма лична заплаха срещу него. Той подлежи на задължителна военна служба и ще трябва да воюва против неговите виждания и разбирания, това не е обсъдено. Индивидуалният административен акт е незаконосъобразен. Налице са предпоставките за получаване на хуманитарен статут. Същевременно не са налице обстоятелствата за отрицателното становище на ДАНС.

Решаващият орган е бил длъжен да направи цялостната съпоставка на обстоятелствата по делото и на справката от ДАНС, визирана в това становище. Трябвало е да се обсъдят от органа. Приели са, че след като има такова становище това е предпоставка за отказ за предоставяне на статут.

Юрк. Г. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и неправилна. Моля да потвърдите решението на ДАБ. Има постъпила справка от ДАНС, че лицето представлява опасност за националната сигурност. Административният орган се е съобразил поради обвързващата компетентност. Налице са нормите на чл.12, ал. 1, т. 6 от ЗУБ. ДАНС разполага с изключителна компетентност да извърши преценка за наличието на тези обстоятелства.

Адв. Я. Г. – Моля да ми се предостави препи от протокола.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача Д. Т. от бюджета на съда в размер на 100 лв.

ИЗДАДЕ се РКО.

Да се предостави препис от протокола на адв. Г..

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

