

Протокол

№

гр. София, 08.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав, в
публично заседание на 08.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **11253** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Жалбоподателят Т. Х. лично и като законен представител на детето си С. Х.: редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат В. П., с пълномощно на лист 7 по делото.

Ответникът директор на Дирекция „Социално подпомагане“ район В. към Регионална дирекция С.-град (ДСП р-н В. към РДСП С.-град): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт Б. Б., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило на 10.11.2025 г. становище на жалбоподателя, с което уточнява жалбата, както и постъпила на същата дата молба от жалбоподателя с приложени писмени доказателства по опис.

ДОКЛАДВА постъпило на 10.11.2025 г. становище на ответника с характер на отговор по жалбата.

Адвокат П.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства, както и допълнително представените от нас писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт Б.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата и допълнително от жалбоподателя. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени с жалбата, с административната преписка и с молба на жалбоподателя от 10.11.2025 г.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат П.: Моля да отмените оспорения индивидуален административен акт по причини, които сме изложили писмено в жалбата и допълнително в нашето становище. Моля да ни присъдите разноси по преценка на съда, за което представям договор за правна помощ и съдействие, която осъществявам безплатно, както и декларация за семейно, материално и имотно състояние на доверителя ми.

СЪДЪТ ВРЪЧИ за запознаване на юрисконсулт Б. представените от адвокат П. документи.

Юрисконсулт Б.: Моля да отхвърлите жалбата на основанията посочени в становището, което сме депозирали и в самата заповед, с акцент върху чл. 3, т. 5 ЗСПД. Смятаме, че заповедта е правилна и законосъобразна и моля да я оставите в сила. Ако бъдат присъдени разноси, то моля претенцията на жалбоподателя за разноси да бъде редуцирана до минимален размер. В случая претенцията е за 300 лв., каквато е претенцията за отпуснатата помощ, чл. 7 т. 2 от Наредбата за адвокатската работа, минималният размер на възнаграждението е 400 лв. Основно в наш интерес е да отхвърлите жалбата и да уважите заповедта.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: