

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 17504

гр. София, 19.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 19.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **3891** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл.213а, ал.1 вр. чл.242 , ал 1 АПК.

Постъпило е искане от дата 16.09.2024г. с вх. № 26486 на АССГ от Г. Б. М. чрез адв. К. от САК, за отмяна на влязло в сила Решение № 12455/19.07.2в024г. по адм.д. 3891/2024г. на АССГ, на правно основание чл.239, т.1 АПК, тъй като съдът не се е произнесъл по същество на спора - по възражение на правно основание чл.171 ДОПК, което се посочва и като съществено нарушение на процесуалните правила, а също и установена неправилно фактическа обстановка. Към молбата за отмяна са приложени - нотариален акт за учредяване на право на строеж от 19.01.2016г. в който като страна е вписан Г. Б. М. и като подписал акт, копие на Ситуация от месец август 2015г. и копие на Таблица за разпределение на площите на имоти, находящи се в [населено място] , район О. купел, [улица].

При проверката по чл.213а вр. чл.242, ал.1 и чл.241 АПК съдът констатира следното:

Спазено е изискването по чл.241 АПК за посочване на основание за отмяна по чл.239 АПК. От формална страна молбата за отмяна съдържа основание по чл.239 АПК Съгласно чл.239, т.1 АПК основание за отмяна е следното: когато се открият нови обстоятелства или нови писмени доказателства от съществено значение за делото, които при решаването му, не са могли да бъдат известни на страната. Доколко мотивите и представените доказателства съответстват на соченото основание за отмяна, е въпрос по същество.

Молбата е подадена от адвокат и е приложено изрично пълномощно за представителство пред Върховен административен съд, но във връзка с касационно обжалване. При този текст на пълномощното, същото не съответства на чл.212, ал.2, изр. Второ АПК приложимо вр. чл.2341 АПК и към процесната молба за отмяна.

Следва да бъде представено изрично пълномощно за приподписването на молбата за отмяна от адвоката. Посочената нередовност по чл.212, ал.2 вр. чл.213, т.24 АПК следва да бъде указана и предоставен срок за отстраняването ѝ.

Молбата е нередовна по чл.213, т.3 АПК вр. чл.242а АПК, тъй като не съдържа приложен документ за държавна такса по чл.242а АПК – в размер на 30 лв. Идентично съдът следва да укаже нередовността и предостави срок.

На основание изложеното и чл.213а, ал.1, изр. Второ вр. чл.242, ал.1 АПК съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ молбата от 16.09.2024г. с вх. № 26486 на аССГ от Г. Б. М. чрез адв. К. от САК, за отмяна на влязло в сила Решение № 12455/19.07.2в024г. по адм.д. 3891/2024г. на АССГ, като указва на молителя следните нередовности и предоставя 7 –дневен срок от получаване на съобщението за отстраняването им:

да представи документ за държавна такса в размер на 30 лв. по сметка на Върховен административен съд за държавните такси

-да представи пълномощно за приподписването на молбата за отмяна от адвоката.

УКАЗВА на МОЛИТЕЛЯ,, че при неизпълнение в срок на указанията на съда за отстраняване на нередовностите на МОЛБАТА ЗА ОТМЯНА, същата ще бъде върната, съгласно чл.213а, ал.1 АПК вр. чл.242, ал.1 ААПК.

Разпореждането не подлежи на обжалване, препис да се връчи на молителя чрез адвокат К..

Съдия: