

Протокол

№

гр. София, 17.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 17.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разглежда дело номер **1843** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване на второ четене в 13:55 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. М. М. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично и се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Кметът на район „Люлин“ - Столична община (СО) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 16.08.2024 г., с която процесуалният представител на ответника моли съда да допусне един свидетел при режим на призоваване – С. В. И. за установяване на обстоятелството, че жалбоподателката и нейният син са отглеждали в процесното жилище куче. Молбата е изпратена на жалбоподателя за становище.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 09.09.2024 г. от жалбоподателя в отговор на молбата на процесуалният представител на ответника от 16.08.2024 г.

АДВ. П.: Считам, че не следва да се обръща внимание на това дали е имало куче. Не съм бил свидетел и техен представител тогава, но по техните думи действително е имало куче, но е било за един или два месеца на техни познати. През другото време те нямат куче и в момента нямата такова. В случай, че съдът допусне свидетел на ответната страна, моля за равнопоставеност и съответно да ни бъде допуснат и на нас един свидетел при режим на довеждане.

СЪДЪТ счита доказателствените искания за допускане до разпит на свидетели и от двете страни за допустими, относими и необходими, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит един свидетел при режим на призоваване, поискан от процесуалния представител на ответника, а именно: С. В. И., с адрес за призоваване: [населено място],[жк], блок 408, вх. А, ап. 36, която да бъде призвана за следващото съдебно заседание за установяване на обстоятелството, че жалбоподателката и нейният син са отглеждали в процесното жилище куче.

ДОПУСКА до разпит един свидетел при режим на довеждане от страна на жалбоподателя за установяване на същите обстоятелства.

АДВ. П.: Представям становище от моята доверителка и писмени доказателства, а именно: разписки за плащане на дължимите суми към „Топлофикация София“ ЕАД по споразумение, както и частично за текущите сметки.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от страна на жалбоподателя.

АДВ. П.: Към този момент нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.12.2024 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

ДА БЪДЕ ПРИЗОВАН допуснатият свидетел от страна на ответника на посочения в молбата от 16.08.2024 г. адрес за призоваване.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

