

Протокол

№

гр. София, 13.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в
публично заседание на 13.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **2935** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.52 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. С. Ш., редовно призован, се представлява от адв. К. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МЕДИЦИНСКИ ФАКУЛТЕТ КЪМ МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ – С., редовно призован, се представлява от адв. А. Г., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА С. М. К., редовно призована не се явява, представлява се от адв. В. П. с пълномощно по делото.

Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 15.05.2025г. молба със становище от ответника, с приложения и описани в точки писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище от заинтересованата страна С. К., постъпило на 10.07.2025 г.

В съд.з. се връчиха преписи на жалбоподателя и ответника от становището на заинтересованата страна.

АДВОКАТ М.: Запознати сме с писмените доказателства, подали сме молби за изготвяне на фотокопия на два от постъпилите четири класъора документи от ответника или алтернативно - моля да задължите ответника да предостави още един комплект фотокопия. Моля да получим копие от документите на заинтересованата страна С. К.. Нямаме възможност да четем в адвокатска стая.

АДВОКАТ Г.: Възразяваме да предоставим копия на жалбоподателя. Същият може да дойде и се запознае на място в Медицинския университет.

АДВОКАТ П.: Оспорвам жалбата, поддържам съображенията за нейната неоснователност в становище от 10.07.2025 г. В Допълнение, неоснователни са доводите, наведени от жалбоподателя в т. 5.2 от жалбата за изисквания от провеждане на заключително заседание, доколкото в закона се говори за конкурс за доценти. Неоснователно е искането на жалбоподателя да му бъдат предоставени преписи от папки с досиета, същите съдържат лична информация. Същите са допълнение към преписката по процедурата, но не и нейна съществена част.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите, представени с молба на ответника от 15.05.2025 г. и подробно описани в нея, вкл. четири класъора с документация на участници в конкурса.

АДВОКАТ М.: В писмена молба от жалбоподателя правим искания, свързани с твърдените от нас пропуски в административната преписка, както следва: не е представен протокол от проведено заседание на Факултетния съвет от 27.07.2024г. Приложението към доклада на проф. Е. Н.–Г. не е приложено, а докладът е във връзка с откриването на конкурсната процедура и одобряването на конкурсната процедура от страна на УМБАЛ „А.“. Не е представено Приложение № 3 за точкуването, оценките на кандидатите към правилника на МУ. Представяме извадка от Регистъра на юридическите лица с нестопанска цел за Сдружение Българска асоциация по клинична имунология, видно от което е, че в управителните органи на същото участват, като негов председател проф. Е. Й Н.– Г. и С. К.. Моля да го приемете като доказателство и във връзка с твърдението ни в жалбата за конфликт на интереси. Моля да бъде конституирано като заинтересована страна и лечебното заведение УМБАЛ „А.“, доколкото конкурсната процедура е открита за Катедра по клинична имунология в базата на лечебното заведение. Лечебното заведение е страна по трудов договор със спечелилото лице в конкурса.

По становището на заинтересованата страна С. К. и твърдението, че в хода на процедура жалбоподателят не е предоставил документ за авторство, моля да бъде представен документ дали и другия кандидат д-р К. е получила указания за предоставяне на документ за авторство. Искането е с оглед проследяване законосъобразността на конкурсната процедура и равнопоставеност на кандидатите в нея.

АДВОКАТ Г.: По т. 1 ще направим проверка дали не сме пропуснали да приложим документи. УМБАЛ А. не е страна в конкурсната процедура, възразяваме на искането да се конституира като заинтересована страна по делото. Приложение № 3 към Правилника е неразделна част от него и същия е предоставен вече по делото на хартиен носител-книжка. Същият е публичен документ. Ще дам писмено становище. По отношение твърдението за конфликт на интереси с оглед членството в УС на Сдружение Българска асоциация по клинична имунология ще кажа, че съпругата на жалбоподателя е член на Катедрата по имунология и това не опорочава конкурса.

АДВОКАТ П.: Присъединявам се към наведените доводи. В допълнение - искането за доклада на проф. Н. е неоснователно, доколкото исканията касаят процедурата по откриване на конкурса, която е преклудирана и не може да бъде атакувана понастоящем, тъй като вече има стабилен административен акт.

АДВОКАТ Г.: Жалбата касае провеждането на конкурса, началото на процедурата не е обжалвано и възразенията по отношение на него са преклудирани. Документ за авторство е поискан от

страната, която не го е предоставила.

АДВОКАТ М.: Всеки един етап от една конкурсна процедура е обект на съдебен контрол, от началото до края.

СЪДЪТ като взе предвид становищата на страните и като намира, че ще следва да бъде дадена възможност на жалбоподателя да организира защита си по делото, поради което по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ответника по жалбата, ако разполага с такива, да представи по делото документите по т.т. 1,2 и 3, описани в молба на процесуален представител на жалбоподателя от днешно съд.з.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмено доказателство по делото извлечение от Регистъра на юридическите лица с нестопанска цел относно актуално удостоверение за Сдружение Българска асоциация по клинична имунология.

Като намира, че УМБАЛ „А.“ не е страна административното производство и оспореният по настоящото дело административен акт не поражда пряко и непосредствено права и задължения и не засяга нейни интереси, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането за конституиране на УМБАЛ „А.“ като заинтересована страна по делото.

УКАЗВА на жалбоподателя по повод искането за снабдяване с копия от документи да представи документ за внесени разноски в първоначален размер от сто лева.

ДА СЕ изготвят за жалбоподателя фотокопия от документите по двата класъора, съдържащи конкурсната документация на заинтересованата страна д-р К., след внасяне на разноските за това.

Страните: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 28.11.2025г. от 11,10 часа, за която дата и час страните са уведомени чрез процесуалните си представители в съд.з.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,18 ч.

СЪДИЯ:

Секретар: