

Протокол

№

гр. София, 10.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 10.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **4201** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 11:06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Ц. П. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК СЕКТОР 03 РУ – В., ОДМВР - В. – редовно призован, не се явява и не изпраща процесуален представител.

Постъпило е писмо по имейл на 10.06.2026 г. от ответника, в което заявяват, че не възразяват по даване ход на делото. Приложено е пълномощно за процесуално представителство.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо постъпило на 18.05.2026 г. от Началник на трето РУ – В. Гл. инспектор Х. Х., към което са приложени писмени документи по опис.

ДОКЛАДВА постъпило писмо по имейл на 10.06.2026 г. от ответника, в което се излагат доводи по съществуващото на спора; правят възнаграждение за прекомерност на адвокатското възнаграждение; прави се искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Адв. Г. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Да се приемат писмените доказателства приложени по делото.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка и допълнително ангажираните от страните писмени документи като доказателства.

Адв. Г. – Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Г. – Моля да уважите жалбата по съображения подробно изложени в нея, като я считам за изцяло основателна. Приложени са наистина в административната преписка документи от гаранционен фонд, но в тях няма никакви доказателства, които да сочат, че действително е било изпратено съобщение до доверителката ми. Отбелязано е на самия документ, с който се твърди, че е била уведомена, че застраховката е била прекратена, но този документ не е изпращан на никого, както и няма доказателства в тази посока за това уведомление по чл. 574, ал. 10 от КЗ. Така, че те не могат да ползват дори от тази конституционна промяна, която са въвели през миналата година, че срокът за изпълнение е от изпращането, а не от получаването. Отделно от това, няма никакви доказателства за изпълнение на задълженията на констативната жалба по наредба затова, че са

уведомили клиентката ми за прекратената ѝ регистрация. От съществено значение е нещо, което забелязах при документите, че самото административно-наказателно производство, с което е ангажирана административно-наказателната отговорност на клиентката ми е от неспособно лице. Считам, че актове, приложените заповеди, ПАМ-ове, могат да съставят само лица, които са минали съответното обучение. Само, че от приложените първоначално протоколи се вижда, че лицето С. П. П. е издържал изпит, но не е минал обучение, не се е вписал в протокола, където е графата за подпис на обучението и няма право да съставя актове. От тази гледна точка, съставения от него акт, който е съставен от неспособно лице и липсват изобщо доказателства, че деянието е извършено от клиентката ми. Освен това, последващите документи са заобиколили този липсващ подпис на протокола, като са представили само протокол за преминал изпит, някакси са пропуснали да представят протокола за проведено обучение. Това е разбираемо защо. Във връзка с това и във връзка с цитираната практика в жалбата, моля да отмените издадената заповед. Моля за присъждане на сторените по делото разноси, представям списък, представям и заверено копие на документа за плащане.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: