

# Протокол

№

гр. София, 01.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в публично заседание на 01.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Житарска**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **2137** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.27 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „К. 2000“ Е., редовно уведомени, явяват се управителят на дружеството и адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ С.-ГРАД, редовно уведомени, не се явява, представлява се от юриск. П.-Б., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Й. М. Р., редовно призована, не се явява, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Г. М. Р., редовно призована, не се явява, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Б. М. Р., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото от днес.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. Н.: Да се даде ход на делото.

Ю. П.-Б.: Да се даде ход на делото.

Адв. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в

днешното съдебно заседание, поради което

### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба от вх. №7314/02.03.2021 г. на Д. К. К., в качеството си на управител на [фирма], ЕИК[ЕИК] срещу Решение № 1040-21-142/04.02.2021 г., издадено от Директора на ТП на НОИ С.-град, с което е потвърдено Разпореждане № 30066/04.01.2021 г., издадено от длъжностно лице инж. С. В. към ТП на НОИ С.-град.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

Адв. Н.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата, както и представената административна преписка.

Ю.. П.-Б.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката.

Адв. М.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката.

СЪДЪТ по доказателствата

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка

Адв. Н.: Правя искане за допускане като свидетели на две лица. Едното е Р. Т. Р., ЕГН – [ЕГН], с адрес – [населено място], [улица]. С неговите показания ще искаме да се установи дали е налице трудово правоотношение и облигационно такова. Този свидетел моля да бъде допуснат при режим на призоваване. Моля да бъде призован на посочения адрес.

Вторият свидетел е Б. Й. Н., който е технически ръководител на обекта, присъствал е при извършваната проверка. С неговите показания ще установяваме допуснати нарушения при извършване на проверката и съставяне на протокол. Свидетелят Н. ще го доведем. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. П.-Б.: Противопоставям се на искането за свидетели, тъй като считам, че по преписката има достатъчно писмени доказателства, които водят до извода за приравняване на трудово правоотношение от страна на пострадалия, в смисъл такъв - Постановлението на Дирекция „Инспекция по труда“, което обявява съществуването на трудово правоотношение между пострадалия и жалбоподателя. Считам, че това е достатъчно. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. М.: Присъединявам се към становището на колегата, юрисконсулт. Моля да не допускате поисканите свидетели дотолкова доколкото от процесуалния представител на жалбоподателя разбрах, че посредством разпита на първия свидетел се иска установяване съдържанието на правоотношението, сключено между жалбоподателя и

починалия наследодател на моята доверителка. Считам, че посредством гласни показания и гласни свидетелски показания не могат да бъдат установени тези факти. Отделно от това считам, че поисканият от жалбоподателя технически ръководител, неговите факти и обстоятелства, които би изложил пред настоящия съдебен състав, той би бил заинтересован от изхода на делото, и ако е имало оспорване, някакви възражения срещу проверката, е следвало по законоустановения нормативен ред да ги изложи, обжалвайки съответния административен акт. Моля да не ги допускате. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел при режим на призоваване лицето Р. Т. Р., с адрес – [населено място], [улица].

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел при режим на довеждане лицето Б. Й. Н..

Адв. Н.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю. П.-Б.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. М.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства и изслушване на свидетели, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 21.03.2022 г. от 10.30 часа, за която дата и час жалбоподателят, ответникът и заинтересованата страна Б. Р. са уведомени от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ Й. М. Р., Г. М. Р. и СГП са уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетелят Р. Т. Р. на посочения адрес – [населено място], [улица].

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: