

# Протокол

№

гр. София, 07.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26  
състав**, в публично заседание на 07.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Шишкова**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **3083** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:40 часа се явиха:

Жалбоподателят - А. П. Р.: редовно уведомен от предходното съдебно заседание чрез адвокат В., не се явява, представлява се от адвокат П. В., с пълномощно приложено на лист 9 по делото.

Ответникът - изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие“ (ДФЗ): редовно уведомен от предходното съдебно заседание чрез юрисконсулт В., представлява се от юрисконсулт И. В., с пълномощно приложено на лист 16 по делото.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото с постъпила на 02.06.2022 година с вх.№ 20624, молба от ответника чрез юрисконсулт В., в изпълнение указанията на съда, се представят документите, посочени от жалбоподателя по точки 1, 3 и 4 в молба на адвокат В. приложена по делото и докладвана в предходното съдебно заседание (лист 203 по делото).

В молбата е направено уточнение, че в периода от 16.03.2022 година до 31.05.2022 година няма новоназначени служители по трудови и граждански договори като външни експерти със задачи, свързани с дейността на Дирекция „Договоряне по прилагане на мерки за развитие на селските райони“ (ДПМРСР), както и такива с прекратени договори.

Приложени са исканите от жалбоподателя по т. 2 от молбата на адв. В. справки, а именно - справка за новоназначените служители в ДПМРСР за периода от 16.03.2022 г. до 25.05.2022 г.; справка за новоназначените служители в ДПМРСР за периода от

16.03.2022 г. до 25.05.2022 г.; справка за освободените от длъжност служители в ДПМРСР за периода от 16.03.2022 г. до 25.05.2022 г.; както и заверени копия от длъжностна характеристика на длъжността „началник на отдел „Договаряне и подбор на проекти““ в Дирекция „Договориране по прилагане на мерки за развитие на селските райони“ и от утвърдена от изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ на 04.02.2022 г. Процедура за назначаване, преназначаване и освобождаване на служители в Държавен фонд „Земеделие“.

СЪДЪТ ВРЪЧИ на процесуалния представител на жалбоподателя заверени копия от представените и цитирани справки, длъжностна характеристика на длъжността „началник на отдел „Договаряне и подбор на проекти““ в Дирекция „Договориране по прилагане на мерки за развитие на селските райони“ и от утвърдената от изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ на 04.02.2022 г. - Процедура за назначаване, преназначаване и освобождаване на служители в Държавен фонд „Земеделие“, представени към молбата на ответника от 02.06.2022 г. и приложени на лист 271-294 по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Юрисконсулт В.: Моля да приемете представените от нас писмени доказателства. Представям и моля да приемете допълнително една докладна записка във връзка с искането по точка втора от молбата на жалбоподателя. Докладната записка е от директора на Дирекция ДПМРСР и с нея се уточнява, че няма сключени договори с външни експерти в периода 16.03.2022г. ч 25.05.2022 г.

Адвокат В.: Не възразявам да се приемат представените документи, като моля, да ми бъде дадена възможност с писмените си бележки, за които ще помоля да ми бъде даден срок, да изразя становището си по тях. Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

Юрисконсулт В.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, съдът счита, че следва да бъдат приобщени като доказателства по делото приложените към молбата на ответника от 02.06.2022 година заверени преписи от документи, поискани от процесуалния представител на жалбоподателя с писмената молба, докладвана в предходното съдебно заседание, както и представената в днешното съдебно заседание от ответника докладна записка от директора на Дирекция ДПМРСР ведно с приложените към нея надлежно заверени копия на докладна записка от 20.04.2022 г. и писмо от 29.03.2022 г.

Ето защо,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства докладваните в днешното съдебно заседание и представени от ответника с молба от 02.06.2022 година документи, както и днес представените от процесуалния представител на ответника докладни записки.

СЪДЪТ, предвид липсата на доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА ЗА ПРИКЛЮЧЕНО СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адвокат В.: Моля, след като съобразите събраните в хода на съдебното производство писмени доказателства, да постановите акт, с който да отмените процесната заповед като незаконосъобразна. Считам, че не са налице процесуалните предпоставки за освобождаване на жалбоподателя на това основание. Моля да ми бъде дадена възможност да представя писмени бележки по съществуването на делото, както и да се запозная с днес представените доказателства. Претендирам да ни бъдат присъдени разноски по делото, за които в днешното съдебно заседание представям списък, а доказателства за тяхното извършване са приложени по делото още с жалбата.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на юрисконсулт В. списъка на разноски, депозиран от процесуалния представител на жалбоподателя за запознаване.

Юрисконсулт В.: Моля да постановите съдебен акт, с който да потвърдите и оставите в сила заповедта като напълно законосъобразна. Считам жалбата за неоснователна, тъй като както бяха представени доказателства, с които след като се запознаете ще се убедите в това, че е налице действително съкращаване на длъжността, която е заемал жалбоподателя, тъй като отдел „Публични мерки“ вече не съществува.

Съобразно изхода на делото правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение и в условията на алтернативност правя искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

С оглед направеното искане от процесуалния представител на жалбоподателя и приложените по делото значителен брой доказателства, СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ възможност на страните в 10-дневен срок, считано от днес да представят допълнителни писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: