

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8182

гр. София, 20.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 20.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **8680** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на 100,л.4 от ЗДСЛ вр. с чл. 1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба на П. П. К. от [населено място] срещу МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО- ГР. С. за заплащане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 4000 лева – претърпени болки и страдания в резултат на отменен незаконосъобразен акт- Заповед № ЧР-03-2/06.01.2022 година на Министър на правосъдието за временно отстраняване от работа за периода от 14.03.2022 година до 02.06.2022 година включително ведно със законната лихва върху тази сума, считано от завеждане на исковата молба до окончателното изплащане на сумата.

Настоящият съдебен състав намира, че са налице процесуалните предпоставки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание .

С оглед процесуална икономия и бързина, предвид визирания в чл.9 АПК принцип на служебното начало и на основание чл.163, ал.3 АПК, съдът намира за необходимо да укаже на страните, че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.127 ГПК.

Съдът намира искането на ищеца за събиране на гласни доказателства чрез разпит на трима свидетели за неоснователно- не са посочени имената на свидетелите, които се иска да бъдат разпитани, обстоятелствата, които ще установяват и адресите им за призоваване.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163, АПК, вр. с чл.171 АПК, Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 06.12 2022

година от 11 часа.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.154,ал.1 АПК КОНСТИТУИРА страните в производството:

ИЩЕЦ – П. П. К..

ОТВЕТНИК ПО ИСКА- МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО- ГР. С..
УКАЗВА НА ИЩЕЦА, ЧЕ В НЕГОВА ТЕЖЕСТ Е ДА ДОКАЖЕ, ЧЕ
ВРЕДИТЕ СА ПРЯКА И НЕПОСРЕДСТВЕНА ПОСЛЕДИЦА ОТ ОТМЯНАТА НА
ЗАПОВЕДТА ЗА временно отстраняване от длъжност.

ОТХВЪРЛЯ ИСКАНЕТО НА ИЩЕЦА ЗА СЪБИРАНЕ НА ГЛАСНИ
ДОКАЗАТЕЛСТВА ЧРЕЗ РАЗПИТ НА ТРИМА СВИДЕТЕЛИ.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на ИЩЕЦА
И на ответника.

Да се призоват страните и да се уведоми СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: