

Протокол

№

гр. София, 01.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХІХ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 01.12.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилска
Елка Атанасова

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **9461** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.25 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ НАЦИОНАЛНА СИГУРНОСТ – редовно призван, не се явява, представлява се от юрк.Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ „АРГОНАВТ“ ЕООД – редовно призван, не се явява, представлява се от адв. П. З., с пълномощно от днес. Явява се лично и управителят К. М..

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призвана, представлява се от прокурор Цветослав Вергов.

СТРАНИТЕ:/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА, че има към същата представена съдебна практика.

ДОКЛАДВА отговора по касационната жалба на ответника.

Юрк.Х. - Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства. Практиката да се приеме за сведение

Адв. З. - Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената съдебна практика от касатора за сведение.

СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк.Х. – Моля да уважите КЖ, решението на СРС е неправилно, противоречи на закона. Направените изводи на съда са неправилни и взаимно противоречиви, в противоречие с практиката на ВКС и другите съдилища, а тази практика в самото решение няма отношение. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. В случай, че адвокатското възнаграждение надвишава размера, правя възражение за прекомерност. Моля да потвърдите НП, след като отмените решението на СРС.

Адв. З. – Моля ви да постановите съдебен акт, по силата на който да оставите без уважение КЖ като неоснователна и недоказана. Не са налице касационни отменителни основания, които да водят до отмяна на решението на СРС. Правилно съдът е приел, че е нарушена разпоредбата на чл. 57 от ЗАНН. Моля да имате предвид, че в процесната проверка са съставени пет НП, като всички те се обжалват от доверителя ми и има вече влезли в сила съдебни решения по три идентични НП, с които са отменени съответно НП, т.е. два състава на АС - Благоевград и състав на АССГ приема, че няма извършено нарушение по същата проверка и по същите текстове на закона. Представям писмено изложение. Претендирам разноски, съгласно списък на разноски, които представям.

Управителят на дружеството М. /лично/ – Това е девето дело по един и същи проблем. Осем състава постановяват едно и също него в три различни съдилища и продължава сагата на обжалванията.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че решението на СРС е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи 10.30 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: