

Протокол

№

гр. София, 30.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в публично заседание на 30.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **1271** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Естел Пропъртис“ ООД – редовно уведомен - се представлява от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) – С., при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен - се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Д.-К., с представена експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмени доказателства, представени от ответника с писмо от 23.06.2025 г.

АДВ. Ж.: Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с писмото на ответника от 23.06.2025 г. писмени доказателства.

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-счетоводна експертиза, депозирано на 16.09.2025 г., в срока

по чл. 199 ГПК

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. Г. Д.-К. – 58 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупреждено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Ж.: Нямам въпроси, изчерпателно е отговорено на всички въпроси.

ЮРК. М.: Има ли доказателства, по които сте работили и не се съдържат в кориците на делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, ползвах на място информация, публикувана в регистъра на НАП и ми беше предоставена там, става въпрос за персонала на първия доставчик. Извадиха ми справка, достъпна с електронен подпис.

ЮРК. М.: Вписали сте адреса, който сте посетили. Счетоводствата на кои дружества се водят на този адрес?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: На посочения адрес се водят счетоводствата на дружеството жалбоподател „Естел Пропъртис“ ООД и на доставчика „Видекс Инженеринг“ ЕАД.

ЮРК. М.: Нямам други въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 500,00 лв. от внесения депозит. Издаде се РКО.

АДВ. Ж.: Водя допуснатите ни двама свидетели.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на свидетелките:

М. Е. П.-И. – 45 год., неосъждана, без дела и родство.

В. Р. К. – 62 год., неосъждана, без дела и родство.

СЪДЪТ предупреди свидетелките за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК, същите обещаха да говорят истината. Свид. К. беше изведена от залата.

Разпит на свид. П.-И. :

Във „Видекс Инженеринг“ ЕАД съм изпълнителен директор, имам юридическо образование и се занимавам с управленски функции в дружеството. Относно договора на „Видекс Инженеринг“ ЕАД с „Естел Пропъртис“ ООД, действително, откакто е създадено това дружество, основно ние се занимаваме с неговото административно обслужване като цяло, тъй като няма лица, назначени по трудов договор, които да могат да се занимават с това. Чрез поръчки от управителя осъществяваме всяка дейност, която има нужда да бъде извършена за дружеството – сключване на договори, търсене на имоти. И двата имота на „Е. П.“ са придобити с мое главно участие. Самото

търсене, договаряне, изменения и основно моята дейност за „Е. П.“ е правното обслужване на дружеството, и съответно каква е поръчката, се извършват технически услуги. Аз разпределям на екипа на „Видекс Инженеринг“ ЕАД каква дейност всеки от нас, съобразно компетенцията, може да извърши. Имаме счетоводител за счетоводните услуги. Цялото счетоводно обслужване от създаването, откакто се появи счетоводния регистър, цялостния документооборот, движенията, осчетоводяването, изготвянето на декларации към НАП, каквито справки са необходими за управителя на „Е. П.“, за да взема решенията си, изготвянето на годишните счетоводни отчети. Всичко, което възникне като цяло за дейността на „Е. П.“ се извършва по този начин. Аз се занимавам основно с юридическите услуги, имаме две колежки, които се занимават със счетоводство и финанси, имаме колега техник, ако имотите имат нужда – например има щети, застраховки, ако има нужда от ремонти вътре, тоест цялостно обслужване на имотите.

На въпроси на юрк. М., СВИДЕТЕЛКАТА: Основната дейност на дружеството „Е. П.“ се изразява в покупки на имоти, отдаване под наем, консултантски дейности – инженерингови дейности. Дружеството има два имота, които отдава под наем. Имотите са закупени преди сключването на процесния договор. Разказвам като цяло, въпреки че сега се изследва един определен период, нашите взаимоотношения са от преди договора. Поръчките получаваме по телефона, по имейл, лично, не винаги има писмени поръчки. Например, обаждат се наемателят от България и казва, че има теч, изпраща се човек, оглежда се, отива, завежда съответната щета, следи се движението по ликвидацията на щетата, съответно ще се получи ли обезщетение или не, съдейства се на наемателя да бъде отремонирана щета в имота.

На въпроси съда, СВИДЕТЕЛКАТА: В нашата фирма аз осъществявам контрола във връзка с договора за комплексно обслужване, заедно с главната счетоводителка, от финансова гледна точка. Като изпълнителен директор, върху мен пада цялата отговорност за управленската дейност на дружеството. Заплащането става онлайн. Имаме достъп и съответно пълномощно.

На свидетелката не се поставиха повече въпроси и беше освободена от залата.

Разпит на свид. К.:

От 02.05.2023 г. работя във „Видекс Инженеринг“ ЕАД на постоянен трудов договор, осемчасов, като счетоводител и обслужвам „Естел Пропъртис“ ООД. Същността на счетоводната дейност във фирмата се състои от приемане, класиране, осчетоводяване на първичните документи, продажби, покупки, изготвяне на декларации и подаване на същите в НАП. Изготвяне на отчети за НСИ, ГДД, ГФО, декларации към НАП за осигурените лица на трудов договор и справки и уточнения с другите фирми, с които имаме задължения и вземания. Аз го правя лично. Задачите получавам от управителя на „Видекс Инженеринг“ ЕАД, от главния счетоводител, от различните хора, които се занимават с дейността. Това правя от 2023 г. до сега.

На въпроси на юрк. М., СВИДЕТЕЛКАТА: Едно лице работи в „Е. П.“. Не си спомням за ремонтни дейности на имотите на „Естел Пропъртис“ ООД.

На свидетелката не се поставиха повече въпроси и беше освободена от залата.

АДВ. Ж.: По доставката на „С. Логистик“, доставчикът не ни оказва съдействие и не ни предостави шофьорска книжка на лицето А. И. А.. Снабдили сме се с неговия ЕГН и моля да се извърши служебна справка или да ни се издаде съдебно удостоверение до КАТ, с което да се снабдим с удостоверение дали лицето е имало шофьорска книжка, т.е. дали фактически е изпълнявал длъжността шофьор. Това е единственото основание, което можем да проверим. По отношение на камерите съм взел отношение.

ЮРК. М.: Считам, че искането не е относимо към спора. Това не е единственото основание,

посочено в акта.

СЪДЪТ, счита, че доказателственото искане на процесуален представител на жалбоподателя е неоснователно, доколкото в обжалвания в настоящото производство РА е отразено, че при проверка на дружеството доставчик „Сириус Логистик“ ООД е споменато, че доставчикът не е представил доказателства за лице, което да е назначено по трудов договор като шофьор.

Водим от горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ така направеното доказателствено искане за извършване на справка, касаеща лицето А. И. А..

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ж.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорения РА, като ни присъдите направените по делото разноси, съгласно приложен списък. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите РА като законосъобразен по мотиви, изложени в решението на директора на ДОДОП – С. и писмени бележки, които ще представя в указан от съда срок. Правя възражение за прекомерност на разноските. Моля, с оглед изхода на делото да присъдите в полза на директора на ДОДОП - С. юрисконсултско възнаграждение, с оглед материалния интерес по спора.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: