

РЕШЕНИЕ

№ 5715

гр. София, 11.10.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 23.09.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова
ЧЛЕНОВЕ: Веселина Женаварова
Елеонора Попова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **6229** по описа за **2022** година докладвано от съдия Весела Цанкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл. 70 – 73 от ЗАНН.

Образувано е по искане на Г. С. – младши прокурор при СРП за възобновяване на административнонаказателно производство на основание чл.72, ал.1, т. 1 вр. с чл. 70, ал.1, т.1 и т. 3 от ЗАНН, чл.70, ал. 2, т. 5 от ЗАНН по влезли в сила НП №470/2021г. и НП № BG2022/5800-73/НП и писмено предупреждение по АНП № BG2022/5800 – 73/П, издадени от Д. С. Д., директор на Териториална дирекция Митница С. на Агенция „Митници“.

С постановление на прокурор при СГП от 15.04.2022г., потвърдено с постановление на прокурор при С. от 12.05.2022г. и с постановление на прокурор при ВКП от 20.06.2022г. са отменени постановление на СРП от 26.10.2021г., с което е прекратено ДП № 15011/2021г. по пр.пр. № 287/2021г. по описа на СРП и постановление на СРП от 26.10.2021г., с което са отделени материали от ДП №15011/2021г. по пр.пр. № 287/2021г. по описа на СРП и изпратени на РП – Б. и са дадени указания за предприемане на действия по приключване на досъдебното производство, включително и събиране на данни за приложението на ЗАНН от Агенция „Митници“.

В постановлението на СГП са изложени мотиви, че са налице доказателства за подбудителство, и/или за посредствено извършителство на разпространение на акцизни стоки без бандерол и при условията на опит.

Досъдебно производство № 15011/2021г. по пр.пр. № 287/2021г. по описа на СРП е образувано на 20.01.2021г. и се води за това, че на 20.01.2021г. в [населено място], в лек автомобил марка „Сеат“, модел „И.“, с рег. [рег.номер на МПС] , паркиран в [населено място],[жк], [улица], на паркинг пред магазин „К.“ са държани акцизни стоки без бандерол – тютюн за пушене/за лула и цигари/, когато такъв се изисква по закон и случаят не е маловажен – престъпление по чл. 234, ал. 1 от НК. В хода на досъдебното производство е установено, че автомобилът е собственост на Ц. С. Г., срещу когото е издадено НП № 470/2021г. за осъществено административно нарушение по чл. 123, ал.1, предл. 1 от Закона за акцизите и данъчните складове, изразяващо се в държане на акцизни стоки (31бр. кутии, съдържащи общо 19 кг. тютюн за наргиле), без бандерол за платен акциз в Република България, когато такъв е задължителен. Наложено е административно наказание „глоба“ в размер на 5776.00 лева и на основание чл. 124, ал. 1 от ЗАДС, стоката – предмет на нарушението е отнета в полза на държавата. НП е влязло в сила на 25.03.2022г.

След обяснения на Ц. С. Г. били извършени действия по претърсване и изземване по делегация в [населено място], [улица], ет. 1, ап. 2, при което били открити и иззети акцизни стоки /тютюн за наргиле/, без документ, доказващ заплащането, начисляването или обезпечаването на дължимия акциз. За нарушение по чл. 126, ал.1, предл. 1 от ЗАДС, изразяващо се в държане на акцизни стоки (4 бр. кутии, съдържащи общо 1,499 кг. тютюн за наргиле), без документ, доказващ заплащането, начисляването или обезпечаването на дължимия акциз е издадено НП № BG 2022/5800-73/НП на директора на ТД Митница С. на Агенция „Митници“ от дата 04.03.2022г., с което на основание чл. 126, ал.1, т.1 от ЗАДС на П. А. К. е наложена глоба в размер на 1000 лева и на основание чл. 124, ал. 1 от ЗАДС, стоката, предмет на нарушението е отнета в полза на държавата. НП е влязло в сила на 05.04.2022г.

Срещу П. А. К. е издадено и Предупреждение по АНП №BG2022/5800 – 73/П от дата 04.03.2022г. от директора на ТД Митница С. на Агенция „Митници“, с което на основание чл. 123, ал.1, предл. 1 от ЗАДС на П. А. К. не е наложено административно наказание, а е издадено предупреждение, че при извършване на друго административно нарушение по чл.123, ал.1 от ЗАДС, представляващо маловажен случай, в едногодишен срок от влизане в сила предупреждението, ще му бъде наложена глоба. Деянието, за което е издадено писменото предупреждение е държане на акцизни стоки (6 броя кутии цигари по 20 къса всяка), без бандерол за платен акциз в Република България, когато такъв е задължителен.

Предвид мотивите в постановленията на СРП, С. и ВКП, държането на акцизни стоки без бандерол за платен акциз и без документ, доказващ заплащането, начисляването или обезпечаването на дължимия акциз от Ц. С. Г. и от П. А. К. може да бъде квалифицирано като престъпление по чл. 234 от НК.

Понеже за деяния, които съставляват престъпления са образувани, проведени и приключили административнонаказателни производство с влезли в сила наказателни постановления и писмено предупреждение към нарушителя се иска възобновяване на административнонаказателните производства на основание чл.70, ал.2, т. 5 от ЗАНН, отмяна на наказателните постановления и писменото предупреждение и прекратяване на административнонаказателните производства, на основание чл. 73, ал. 4, т. 3 от ЗАНН.

В съдебно заседание, заинтересованата страна директор на ТД Митница С., в качеството си на наказващ орган, представляван от юрисконсулт Я. излага становище

за неоснователност на искането, тъй като наказателните постановления са влезли в сила и са заплатени, както и че двете производства са различни като лица, които са извършили деянията.

Заинтересованата страна Ц. С. Г., не се явява, не се представлява, не изразява становище по искането.

Заинтересованата страна П. А. К., не се явява, не се представлява, не изразява становище по искането.

Прокурор П. от СГП поддържа искането и моли същото да бъде уважено.

При така установената фактическа обстановка, настоящата съдебна инстанция, след като прецени допустимостта на предложението, изложените в него обстоятелства, становищата на страните и събраните по делото доказателства, намира отправна страна следното:

Искането за възобновяване на административнонаказателното производство е подадено от компетентен орган – наблюдаващ прокурор при СРП по досъдебно производство, образувано за престъпление от общ характер, съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 1, т. 1 от ЗАНН и е процесуално допустимо.

Разгледано по същество, същото се явява основателно, по следните съображения:

Съотношението между наказателното и административнонаказателното производство е изяснено в разпоредбите на чл.33, ал.1 и ал.2 от ЗАНН. Когато за дадено деяние е възбудено наказателно преследване от органите на прокуратурата, административнонаказателно производство не се образува. При констатиране на признак/признаци на извършено престъпление административнонаказателното производство се прекратява, а материалите се изпращат на съответния прокурор. Веществените доказателства и вещите по чл.41 се пазят от административнонаказващия орган до произнасянето на прокурора.

Съгласно чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗАНН административнонаказателното производство подлежи на възобновяване, когато деянието, за което е приключило, съставлява престъпление.

В случая са налице предпоставките по чл.70, ал.2, т. 5 от ЗАНН, тъй като за същите деяния, за които са издадени НП № 470/2021г., НП № ВГ 2022/5800-73/НП и Предупреждение по АНП №ВГ2022/5800 – 73/П от директора на ТД Митница С. на Агенция „Митници“ има образувани ДП № 15011/2021г. по пр.пр.№287/2021г. по описа на СРП за престъпления по чл. 234 от НК.

Предвид горното, съдът

РЕШИ:

ВЪЗОБНОВЯВА административно наказателното производство по издаването на НП № 470/2021г. на директора на ТД Митница С. на Агенция „Митници“, с което на Ц. С. Г. за административно нарушение по чл. 123, ал.1, предл. 1 от Закона за акцизите и данъчните складове, изразяващо се в държане на акцизни стоки (31бр. кутии, съдържащи общо 19 кг. тютюн за наргиле), без бандерол за платен акциз в Република България, когато такъв е задължителен е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 5776.00 лева и на основание чл. 124, ал. 1 от ЗАДС, стоката – предмет на нарушението е отнета в полза на държавата.

ОТМЕНЯ НП № 470/2021г. на директора на ТД Митница С. на Агенция „Митници“.

ПРЕКРАТЯВА образуваното административнонаказателно производство,

приключило с НП № 470/2021г. на директора на ТД Митница С. на Агенция „Митници“.

ВЪЗОБНОВЯВА административнонаказателното производство по издаването на НП № ВГ 2022/5800-73/НП на директора на ТД Митница С. на Агенция „Митници“, с което на основание чл. 126, ал.1, т.1 от ЗАДС на П. А. К. е наложена глоба в размер на 1000 лева и на основание чл. 124, ал. 1 от ЗАДС, стоката, предмет на нарушението е отнета в полза на държавата.

ОТМЕНЯ НП № ВГ 2022/5800-73/НП на директора на ТД Митница С. на Агенция „Митници“.

ПРЕКРАТЯВА образуваното административнонаказателно производство, приключило с НП № ВГ 2022/5800-73/НП на директора на ТД Митница С. на Агенция „Митници“.

ВЪЗОБНОВЯВА административнонаказателното производство по издаването на Предупреждение по АНП №ВГ2022/5800 – 73/П на директора на ТД Митница С. на Агенция „Митници“, с което на основание чл. 123, ал.1, предл. 1 от ЗАДС на П. А. К. не е наложено административно наказание, а е издадено предупреждение, че при извършване на друго административно нарушение по чл.123, ал.1 от ЗАДС, представляващо маловажен случай, в едногодишен срок от влизане в сила предупреждението, ще му бъде наложена глоба.

ОТМЕНЯ Предупреждение по АНП №ВГ2022/5800 – 73/П на директора на ТД Митница С. на Агенция „Митници“.

ПРЕКРАТЯВА образуваното административнонаказателно производство, приключило с Предупреждение по АНП №ВГ2022/5800 – 73/П на директора на ТД Митница С. на Агенция „Митници“.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: