

РЕШЕНИЕ

№ 2092

гр. София, 24.06.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 04.06.2010 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов

Деница Митрова

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора МАЛИНОВА, като разгледа дело номер **2670** по описа за **2010** година докладвано от съдия Деница Митрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 – 228 от АПК във връзка с чл. 70 чл. 72 и сл. от ЗАНН

Образувано е по Предложение за възобновяване на административно – наказателно производство № 396 от 12.02.2010 г. на С. Г. П. на основание чл. 72 от ЗАНН, с което се предлага да се възобнови производството, по което е издадено Наказателно постановление (НП) № 8237/15.02.2008 г., издадено от заместник – началника на отдел „Пътна полиция” – Столична дирекция „Полиция”, в частта с която на С. А. С. е наложена глоба в размер на 50 лева на основание чл. 180, ал.1, т.1 пр. 4 от Закона за движение по пътищата (ЗДвП).

В предложението се излагат доводи, че с решение № 1437 от 21.12.2009 г. на Административен съд – С. град, седми касационен състав е оставил в сила решение от 14.07.2009 г. по НАХД № 5680/2008 г. на СРС, 109 състав, с което е отменено посоченото наказателно постановление в частта на наложено административно наказание „глоба” в размер на 100 лева и лишаване от право да управлява моторно превозно средство (МПС) за срок от 1 месец на С. А. С. на основание чл. 175, ал. 1, т. 5 от ЗДвП за извършено нарушение на чл. 123, ал. 1, т. 3, б. „в” от ЗДвП.

В съдебното заседание представителят на С. поддържа подаденото предложение за възобновяване и не сочи нови доказателства.

Ответникът – С. – О., редовно призван, не изпраща процесуален представител.
Заинтересованата страна – С. А. С., редовно призван, не се явява и не изпраща процесуален представител.

Административен съд С. – град, 2 – ри касационен състав, след като се запозна с направеното предложение за възобновяване на административно – наказателното производство, намира, че същото е направено в преклузивния 2 годишен срок по чл. 71 във връзка чл. 70, б. „в” от ЗАНН, поради което същото е допустимо.

С решение от 14.07.2009 г. по НАХД № 5680 по описа за 2008 г. на СРС, НО, 109 състав е оставена без разглеждане жалбата на С. А. С. срещу НП № 8237/15.02.2008 г., издадено от заместник началника на О. – СДП в частта, с която му е наложена глоба в размер на 50 лева, на основание чл. 180, ал.1, т.1 ,пр. 4 от ЗДВП за извършено нарушение на чл. 25, ал.1 от ЗДВП, представляващо при отклонение на дясно по платното за движение е реализирал ПТП с попътно движещият се отдясно л.а. с ДК № М 2409 АК. С този съдебен акт е отменено НП в частта, с която на заинтересованата страна е наложена „глоба” в размер на 100 лева и лишаване от право да управлява МПС да срок от 1 месец на основание чл. 175, ал.1, т.5 от ЗДВП, а по отношение извършено нарушение - напускане мястото на ПТП без да изпълни задълженията, описано в чл. 123, ал.1, т.3, б. ”в” от ЗДВП жалбата е оставена без разглеждане.

Въззивната инстанция, за да отмени НП е приела, че С. не е участвал в ПТП на 06.12.2007 г. в Г. С., тъй като по делото не са събрани доказателства той лично да е управлявал автомобила с регистрация РА 9077 по Б. „Черни връх”, който е ударил този на св. С. Установено е, че по време на ПТП – то заинтересованата страна се е намирала в Г. П., а процесното произшествие му е вменено във вина, без да бъдат проверени всички възможни извършители (собствениците на седем автомобила със същото буквено-цифрово изражение на регистрационните номера), без да е изяснен марката, модела и цвета на автомобила. Тъй като задълженията по чл. 123 от ЗДВП имат само участниците в ПТП. какъвто жалбоподателят не е бил в процесния случай, същият не е осъществил от обективна страна вмененото му нарушение.

Решението на СРС е обжалвано пред Административен съд – С. град, по което образувано КАНД № 6742 по описа за 2009 г. на VII касационен състав и е оставено в сила и делото е изпратено по компетентност на С..

Настоящия съдебен състав на II – ри касационен състав, след като взе предвид, че е налице влязъл в сила съдебен акт, с който по отношение на заинтересованата страна С. А. С. е прието, че не е извършил едно от двете административни нарушения, а именно не е участник в реализираното ПТП, то следователно липсва физическа възможност за напускане местопроизшествието и да извършване на второто нарушение. Правилно и законосъобразно районният съд е оставил без разглеждане жалбата на С. С. като се е ръководил от нормата на чл. 189, ал. 5 от ЗДВП, че не подлежат на обжалване НК, с които се налагат административни наказания до 50 лева включително, но същевременно от

материална страна по прилагането на закона и с оглед факта, че е установено с влязъл в сила съдебен акт, че С. не е извършител на административното нарушение ще е налице правен абсурд, ако бъде наказан за второто нарушение - напускане на местопроектирането и неизчакване на компетентните органи.

По тези съображения настоящата инстанция намира, че следва да се отмени НП в необжалваемата му част и преписката да бъде изпратена на АНО, който да изпълни правомощията си по чл. 54 от ЗАНН, а именно да прекрати преписката, образувана срещу С. С. с мотивирана резолюция като изрично се посочи, че заинтересованата страна не е извършила нарушението, което безспорно е установено с влязлото в сила решение № 1437 по КАНД № 21.12.2009 г. по описа на Административен съд – С. град, VII – ми касационен състав, по което НП е отменено в останалата му част.

Воден от горното касационната инстанция намира предложението за възобновяване на административно – наказателното производство на С. за основателно и на основание чл. 84 от ЗАНН във връзка чл. 425, ал.1, т.1, от НПК, поради което следва да се отмени НП № 8237 от 15.02.2008 г., издадено от заместник началника на О. – СДП за извършено нарушение на чл. 25, ал.1 от ЗДвП и му е наложено административно наказание „глоба” в размер на 50 лева на основание чл. 180, ал.1, т.1 , пр. 4 от ЗДвП и следва да върне преписката на наказващия орган, който да я прекрати с мотивирана резолюция.

Мотивиран така Административен съд – С. град ,2 – ри касационен състав.

РЕШИ:

ВЪЗОБНОВЯВА производството по издаване на НП № 8237/15.02.2008 г. на зам. началника на ООП – СДП.

ОТМЕНЯ постановеното НП № 8237/15.02.2008 г. на зам. началника на ООП – СДП, в частта с която е наложено административно наказание за извършено нарушение по чл. 25, ал.1 от ЗДвП

ВРЪЩА преписката на етап издаване на НП на административно наказващия орган. При новото разглеждане да се изпълнят дадените с решението указания.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1.

2.

