

Протокол

№

гр. София, 20.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 20.10.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Йорданова
Димитър Петров

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **5011** по описа за
2023 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,58 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно
призован, се представлява от юрк. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ „МИРКАТ“ ООД, редовно призован, се представлява от адв. Ж., с
пълномощно от днес.

СГП, редовно призована, се представлява от прокурор Стоян Димитров.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: касационната жалба.

ЮРК. С.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Ж.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. С.: Поддържам касационната жалба по изложените в нея аргументи. Считам постановеното решение на СРС за неправилно и моля да го отмените. Моля да потвърдите като законосъобразен процесния електронен фиш. Представям и моля да приемете писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР.

АДВ. Ж.: Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение касационната жалба. Считам същата за неоснователна. В нея са изложени твърдения за някакви чисто бланкетни нарушения при прилагането на материалния закон. В една нейна заключителна част съдържанието не отговаря на казуса, който е разглеждал СРС, но извън това считам, че състава на СРС внимателно е анализирал както съдържанието на електронния фиш, така и особеностите на този фиш така, както са утвърдени от министър на вътрешните работи. Налице е неяснота кое е санкционираното лице по отношение, на което са налага санкцията, но има доста хипотези и случаи, в които тези фишове не би следвало да се прилагат. Считаме, че състава на СРС внимателно е анализирал всички писмени доказателства. Считаме, че не е налице нито едно от твърдените в касационната жалба нарушения, поради което като правилно и напълно обосновано считам, че следва да потвърдите решението на СРС. Претендирам разноски по списък, който представям и моля да приемете. Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Считам касационната жалбата за неоснователна и моля да бъде оставена без уважение. Решението на СРС намирам за правилно.

СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок на адв. Ж. за представяне на писмена защита и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,03 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: