

Протокол

гр. София, 09.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 09.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **7504** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 09,04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЛИКАН Д. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от АДВ. К.-Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ – С. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. Г. Я. – редовно призовано, явява се лично.

АДВ. К.-Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило извън срока по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата ССчЕ.

Във връзка с това, че ответникът не изпраща представител, съответно не може да изрази становище по изслушването на заключението, съдът не намира, че следва същото да бъде изслушано в днешното съдебно заседание.

АДВ. К.-Т.: Аз също възразявам срещу изслушване на заключението, тъй като не

успях да се свържа с жалбоподателя и не е информиран за заключението. Аз самата се запознах със заключението.

СЪДЪТ, независимо от обстоятелството, че в днешното съдебно заседание няма да бъде изслушано заключението, представено от вещото лице Я., предвид на това, че се е запознал предварително с депозираното заключение, воден от принципа на служебното начало и с оглед процесуална икономия намира, че следва да УКАЖЕ на жалбоподателя, че не сочи доказателства за това, че дивидентът, за който се твърди, че е получен от него от „Дензел БГ“ ООД през 2013 г. е бил деклариран в справка-декларация по чл. 73 от ЗДДФЛ.

Не е представен и счетоводен регистър, от който да е видно реалното изплащане на този дивидент и това изплащане да е обвързано счетоводно с РКО, които се явяват първичен документ в случая и следва да бъдат отразени в счетоводния регистър – това трябва да е счетоводният регистър „каса в лева“ /сметка 501/.

АДВ. К.-Т.: За момента нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.11.2022 година от 10,00 часа, за която дата и час жалбоподателят – уведомен чрез пълномощника си, ответникът – уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК, а вещото лице Я. – уведомена лично.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: