

Протокол

№

гр. София, 22.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 22.11.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добромир Андреев

ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова
Теодора Милева

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора
Яни Костов, като разгледа дело номер **9724** по описа за **2024** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.55 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ В. П. М. – редовно призован, представлява се от адвокат М. с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СДВР – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ(поотделно)– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение № 3640/08,08,2024 г. по
НАХД № 6263/2024 г. по описа на СРС, 121 състав.

ДОКЛАДВА че с касационната жалба не се сочат нови доказателства, не се прави
искане за събиране на нови такива. Към жалбата е приложено пълномощно и списък с
разноски.

ДОКЛАДВА постъпили на 15.11.2024 г. писмени бележки от юрисконсулт В. П., с
които излага доводите си по същество на спора. Претендира юрисконсултско
възнаграждение.

Адвокат М. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Прокурор К.- Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на искания, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат М. – Моля да отмените решението на СРС като неправилно незаконосъобразно и необосновано предвид подробно изложеното в КЖ. Административния процес е строго формален процес предвид това, че се засягат правата и интересите на лицата и е недопустимо допускането на толкова много съществени процесуални нарушения в хода на производството. Наказаното лице има право да знае в какво е обвинен. Събирането на доказателства в тази насока, свързани с установяване на точното място на извършването са недопустими. По делото се оказва наличие на нови обстоятелства, във връзка с представената схема за организация на движението в процесния участък, съгласно която се установява наличието на пътен знак Б26 с ограничение 70 км/ч- противно на приетото в оспореното от нас решение. Претендирам разноски за двете производства по представен списък.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.59 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: