

Протокол

№

гр. София, 03.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 03.04.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Маруся Йорданова

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска

Виржиния Петрова

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **1051** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:40 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ И. Н. Х., редовно призован, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ АНАЛИЗ НА РИСКА И ОПЕРАТИВЕН КОНТРОЛ ПРИ АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА, редовно призован, представлява се от юрк. Н., с пълномощно по делото.

СПП, редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ (поотделно) и прокурор Ю. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор постъпил на 21.01.2026 г. на касационната жалба.

Адв. Б. – Поддържам касационната жалба. Оспорвам отговора на касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

Юрк. Н. – Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

Прокурор Ю. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА касационната жалба и отговора към нея, ведно с приложените към тях писмени

доказателства.

СЪДЪТ намира, че не са направени нови доказателствени искания, делото е изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

Адв. Б. – Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на СРС. Моля да постановите решение, с което да отмените решението на СРС, както и обжалваното НП, като считам същото за незаконосъобразно. Правната квалификация на деянието в НП е по ЗДвП, което противоречи на тълкувателното постановление цитирано в касационната жалба. Представям писмени бележки. Претендирам разноски на основание чл. 38, ал. 1 от Закона за адвокатурата.

Юрк. Н. – Моля да потвърдите процесното решение на СРС като правилно и законосъобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. В случай, че е налице претендирано адвокатско възнаграждение по чл. 38, ал. 1, т. 2 от Закона за адвокатурата и е приложен документ за заплатено адвокатско възнаграждение, правя възражение за прекомерност
Прокурор Ю. – Считам, че решението на СРС е правило и законосъобразно, поради което следва да бъде потвърдено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:48 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: