

Протокол

№

гр. София, 20.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в
публично заседание на 20.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **13551** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.27 ч. се явиха:

Явява се Е. И. М., преводач от/на арабски език.

Снема самоличност на преводача

Е. И. М. – 78г., неосъждана, бдр със страните.

Предупреждава преводача за наказателната отговорност по чл 290 НК. Обеща да даде верен и точен превод.

НАЗНАЧАВА Е. И. М. за преводач от/на арабски език на жалбоподателя в настоящото съдебно производство.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. М., гражданин на С., чрез адвокат Л. – САК – редовно призован, явява се лично и с адв. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ интервюиращ орган при Държавна агенция за бежанците - редовно призован, не изпраща представител.

Постъпила е писмена защита от процесуалния представител, заявява, че е възпрепятствана е да се яви, не възразява да се даде ход на делото.

СГП уведомен, не изпраща представител

Адв. Л. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на М. А. М., [дата на раждане] , гражданин на С., срещу Решение № 145 Х/08.10.2025г. на интервюиращ орган от ДАБ,
ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА становище от ВКБООН от 23.02.26г.

ДОКЛАДВА писмена защита от 03.4.26г. – излагат се съображения по същество и се посочва, че процесуалния представител адв. Д. е възпрепятствана да се яви. Няма да сочи нови доказателства, да се приеме административната преписка.

ДОКЛАДВА справка относно С. от 4.3.26г. от ДАБ .

Адв. Л. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Представям и моля да приемете превод на уведомление за Задочни Присъди, издадено от Министерство на правосъдието на Сирийската арабска република. Видно е, че спрямо жалбоподателя има издадена присъда за политическа принадлежност – твърдение за принадлежност към партията на А. и лоялност към предишния режим, и парична глоба 11 милиона сирийски лири – представено е същото в заверен превод. Становището и справката за С. да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис.

ПРИЕМА представената с писмените бележки на ответника справка за С..

ПРИЕМА становище на ВКБООН от 3.4.26г.

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя доказателства в превод - уведомление за Задочни Присъди.

Адв. Л. - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Л. – Моля да уважите жалбата по съображения в нея. Налице са предпоставките на закона за допускане на последваща молба по отношение на жалбоподателя до производство за предоставяне на международна закрила, до процедура за предоставяне на международна закрила. От представеното днес доказателство е видно, че налице са нови факти и обстоятелства, касаещи личното му положение и видно от справката за регион Р., че са налице нови обстоятелства, след като жалбоподателя е напуснал С.. Личният мотив му е, че спрямо него има издадена задочна присъда и го квалифицират като политически издирвано лице. Считаю, че решението следва да се отмени, административната преписка да се върне на ДАБ и се открие процедура по общия ред, за да се прецени дали са налице предпоставките на чл.8 и чл. 9 ЗУБ. Аналогично в този смисъл е Решение №589/20.1.26г. по дело № 8546/25г. на ВАС, 5 отделение, в което ВАС прие, че по отношение на такова лице с идентични проблеми, че са налице предпоставките на чл. 8 ЗУБ и върна преписката за предоставяне на бежански статут на това лице. Посоченото решение е относимо, доколкото са налице предпоставки за предоставяне на бежански статут и считаю, че следва да се отмени решението и преписката да се върне на ДАБ за произнасяне относно изискванията на закона за предоставяне на бежански и хуманитарен статут.

Жалбоподателят лично - Искам закрила. В С. в момента няма официална и правова власт, а държавата се управлява от бандитски групировки. Аз представих допълнително доказателство, което значи, че съм търсен от сегашната власт в С. и всичко това не ми позволява да се върна там.

Търсят ме за това, че аз бях член или привърженик на партията БААС, която управляваше преди това правителство и ако се върна в С., то още на летището ще ме арестуват. С. напуснах преди около три години. Беше тогава БААС на власт, но Р. тогава не се управляваше от БААС, а областта Р. се управляваше от кюрдите.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмена защита на ответника по същество за отхвърляне на жалбата.
ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на преводача в размер на 40 евро, платими от бюджета на съда.
Издаде се РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.41 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: