

Протокол

№

гр. София, 19.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в публично заседание на 19.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **2162** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:04 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. К. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Б. Г. - САК, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“ МВР – редовно призован, се представлява от юрк. Ч., с пълномощно представено в днешно съдебно заседание.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 27.02.2026 г., с което е посочен предмета на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

ДОКЛАДВА справка от Държавна агенция „Национална сигурност“ /ДАНС/, относно становище в резултат на проведена съгласувателна процедура по заявление на Л. К., гражданин на А., [дата на раждане] в А.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Представям справка от сайта на АССГ за делото против отказа за виза, същото е насрочено за 20.05.2026 г. и делото не е приключило. Това го представям във връзка с твърдение, че отказа на миграция е незаконосъобразен поради неприключила процедура за издаване на виза. Отказа за виза е обжалван. В случай, че съдът счете, че представената справка не е достатъчна мога да изискам служебна справка.

ЮРК. Ч.: Оспорвам жалбата. Във връзка с представеното днес доказателствено искане, считам същото за неотнормимо, тъй като макар и по същество, независимо от отказа за предоставяне на виза на чужденеца, актът е мотивиран с отрицателното становище на ДАНС, съобразно и получения допълнителен материал. Ето защо считам, че не е правно обвързано същото да бъде прието и не е от съществено значение за решаването на настоящото съдебно производство и моля същото да не бъде приемано. Нямам други доказателства. Моля да приемете преписката същата е представена в цялост, заедно с представеното от ДАНС, становище.

СЪДЪТ, след като се запозна с представените до момента доказателства НАМИРА, че същите са съотносими към предмета по делото и следва да бъдат приобщени като доказателства, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени до момента писмени доказателства, включително секретните съдържащи се в тома с класифицирана информация.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата срещу незаконосъобразния отказ на Дирекция „Миграция“, за издаване на разрешение на продължително пребиваване на лицето Л. К.. Моля да имате предвид, че заявлението за виза, което е задължителна част от процедурата по получаване продължително пребиваване е постановен отказ от МВР, но към момента този отказ е в процес на обжалване и не е влязъл в сила, с което Дирекция „Миграция“, би следвало да съобрази. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски, за които представям списък и договор за правна помощ.

ЮРК. Ч.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и немотивирана. На първо място считам отказа за правилен и законосъобразен и издаден от компетентен орган. На следващо място независимо от твърдението на процесуалния представител на жалбоподателя, че към настоящия момент отказа по предоставяне на виза Д се обжалва и същото не е влязло в сила. Издаването на акта не би било повлияно от същото, тъй като акта е мотивиран с отрицателното становище на ДАНС, което е задължителен елемент от процедурата по предоставяне правото на продължително пребиваване на територията на РБ. Административния орган, действайки в условията на обвързана компетентност, постановява отказа, тъй като за него това е задължително и не може да

прави тълкуване на нормативната уредба, която го задължава императивно да откаже предоставяне правото на продължително пребиваване при отрицателно становище на ДАНС. Ето защо считам, че наведените в жалбата основания и твърдения са неправилни и моля да потвърдите обжалвания акт за правилен и законосъобразен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноси по делото и ОПРЕДЕЛИ 7-дневен срок за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 11:11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: