

Протокол

№

гр. София, 28.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в публично заседание на 28.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **11321** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ГЛОБАЛ ПРОТЕКШЪН“ ЕООД, представлявано от управителя Т. Б. – редовно уведомен, явява адвокат И. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“-С. ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен, явява се юриконсулт С. А., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Д. К. – редовно уведомена, явява се лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА допълнително заключение на съдебно-счетоводна експертиза след обработка и на документите от допълнително представени по делото писмени доказателства от вещото лице П. К., постъпила на 05.09.2025г., в срок.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания за отвод на вещото лице. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на експертизата, на вещото лице П. Д. К. е със снета самоличност от предходно съдебно заседание.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на допълнителното заключение по ССчЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Представила съм писмено допълнително заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам. Работила съм на база на документите по делото. Там където съм посочила допълнителни документи не съм посочила на коя страница се намират, тъй като не бяха номерирани още.

АДВОКАТ Д.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Едната част от въпросите ми са във връзка с допълнително представените доказателства. По въпрос №2, стр.16, стр.17 до стр.21 вкл., където колона №9 „вид плащане по сделката“ на голяма част от редовете по отношение на определените доставчици е записано „допълнително представени“ като не става ясно начина на плащане по какъв начин е и какво точно е допълнително представено, както и няма индикация и на следващите колони относно платената сума както и датата, на която това плащане е извършено. Липсват тези данни и отговор на въпроса: какъв е документът и начина на плащане и съответно дали е платена цялата сума и на коя дата е извършено това плащане?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Начина, по който съм го отбелязала не ми позволява в момента да отговаря на всяко едно от отбелязаните на предварително представените документи: дали и каква сума е платено – дали по банков път или в брой. Проверих си пред зала, в частичното заключение съм записала „няма данни“ когато е нямало никакви данни на плащането и след като преработвам експертизата на база на допълнително представените документи. Те не бяха номерирани и затова не съм посочила на кой лист съответното плащане на фактурата - например с №404 на кой лист от допълнително представените документи се намира. Моля да ми бъде дадена възможност, за да мога да процедирам съдържанието на кой лист от допълнително представените документи се намира.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: На стр. 32, по отношение на Въпрос №8 – какви категории работници, служители се състои? Вещото лице на стр.32 е отговорило, че „няма такива данни по отношение категориите на работници и служители“ и прави предположения какви биха могли да са. Възражявам срещу въпросното предположение при липса на данни. Въпросът е формулиран: „какъв е средно списъчния състав на „Глобал Протекшън“ ЕООД“? Вещото лице е направило предположение, което само по себе си при липсата на данни е недопустимо.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Изчислила съм наличния състав.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Моля да не се взема предвид това, защото за това има доказателства.

АДВОКАТ Д.: Представили сме справка за актуалното състояние на действащите договори.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Има доказателства и представям Справка актуално състояние на всички действащи трудови договори за период от 01.06.2020г. до 31.10.2021г., която е от информационната система на НАП. В този случай моля да не се взема предвид въпросното предположение и да не рефлектира върху крайния правен извод, тъй като категорично не отговаря на доказателствата, които са в системата на НАП, декларирани от самото дружество където е абсолютно ясно по кодове – не говорим за средно списъчен, а за точно определени лица в определените моменти, данъчни периоди, за което представих за сведение и доказателства от информационната система на НАП справка.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Това, което съм изследвала съм посочила по каква причина правя това предположение. Аз съм го написала като предположение.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Възражявам като необосновано предположение, което се бие с горния абзац, че няма данни. Справката е публично достъпна. Тази справка може да се направи в информационната система, определен код на какво отговаря.

АДВОКАТ Д.: След като е представена тази справка считам, че и двата документа са в публичния регистър на НАП. Не възразявам да се приеме представената справка днес за сведение.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Моля да не бъдат кредитирани заключенията, които са правни изводи - на стр. 15 и някои от следващите в заключението. Функцията на вещото лице се ограничава в даване на заключение относно от счетоводна гледна точка, а не от правна гледна точка. Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ към юрисконсулт А.: Във връзка с допълнителния въпрос по т.2, което посочихте?

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Ако жалбоподателя пожелае. На този етап така записано няма яснота. Няма да правя доказателствено искане. Приемам, че няма отговор.

АДВОКАТ Д.: Моля да се приемат представените доказателства и тогава да се поставят допълнителни въпроси.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Не възразявам да се приемат допълнително представените писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице като доказателство по делото.

ПРИЕМА писмените доказателства, послужили за изготвяне на заключението, син класьор, съдържащ 328 листа.

ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ днес представена от ответника справка за актуално състояние на всички действащи трудови договори за период от 01.06.2020г. до 31.10.2021г., която е от информационната система на НАП за трудовата заетост.

СЪДЪТ във връзка с отправените въпроси на ответната страна за допълване на експертизата и становището на вещото лице за необходим срок за уточняване по поставените в днешното съдебно заседание въпроси

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 09.12.2025 година от 13,10 часа, за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: