

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 04.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в закрито заседание на 04.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

като разгледа дело номер **3694** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание изпратена от Столична община – Н. жалба от Б. И. Н. от [населено място] против Заповед №РА-2014/09.03.2021 г. на Гл. архитект на Столична община, с която е наредено на собствениците на строеж „Триетажна вътрешна сграда“ с идентификатор 68134.300.357.2 по КККР, находяща се в УПИ XII-16, ПИ с идентификатор 68134.300.357, кв.189, м. „Зона Б-2“, район „В.“ – СО, с административен адрес бул. „Х. Б. №72 да извършат необходимите ремонтни и възстановителни дейности за поправяне и заздравяване на строежа, така че същият да отговаря на съществените изисквания на чл.169, ал.1 и ал.3 ЗУТ.

Изпратено е и заверено копие на административната преписка. Изразено е становище за неоснователност на жалбата.

С разпореждане от 22.04.2021 г. производството по делото е оставено без движение поради констатирани нередовности на жалбата, като внесе по сметка на АССГ държавна такса от 10 лева. Уведомен на 29.04.2021 г., с молба, постъпила на същата дата оспорващият е поискал освобождаване от заплащане на държавна такса и разноски по делото, тъй като не разполага със средства. В тази връзка е представил декларация за материално и гражданско състояние, удостоверение от НОИ за получаваната от него пенсия, експертно решение на ТЕЛК.

Със същото разпореждане на ответника е указано да представи доказателства относно датата, на която Б. И. Н. от [населено място] е получил изпратената му му с писмо от 18.03.2021 г. Заповед №РА-2014/09.03.2021 г. В тази връзка на 04.06.2021 г. е представено заверено копие на известие за доставяне, от което е видно, че оспореният акт е получен от оспорващия на 22.03.2021 г.

Съдът, като прецени жалбата, във връзка с представените доказателства и направените искания счита, че молбата на оспорващия за освобождаване от заплащане на държавна такса и разноски е основателна. Представените от оспорващия

доказателства навеждат на извода, че същият не разполага със средства за заплащането им. Предвид това същият следва да бъде освободен.

Съдът намира, че жалбата е редовна и допустима, като подадена от надлежна страна, адресат на неблагоприятен за нея административен акт, подлежащ на съдебен контрол и в срока по чл.215, ал.4 ЗУТ. Оспорената заповед е получена на 22.03.2021 г., а жалбата е подадена на 02.04.2021 г.

Предвид това делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните – оспорващ Б. И. Н. от [населено място] и ответник - органът, издал оспорената заповед – Гл. архитект на СО, като на страните следва да бъде указана доказателствената тежест.

Следва да се уведоми и СГП.

На ответника следва да се изпрати препис от жалбата, с указание, че на основание чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

По направеното с жалбата доказателствено искане да се изиска информация от СРП за предмета на пр. пр. №24088/2020 г. по описа на СРП и за етапа, на който се намира производството, съдът намира същото за основателно.

Водим от гореизложеното и на основание чл.157, ал.1, чл.163, ал.1 и 2 и чл.170, ал.1 от АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл.83, ал.2 ГПК, вр. чл.144 АПК ОСВОБОЖДАВА оспорващия ищеца Б. И. Н. от [населено място] от заплащане на държавна такса и разноски по адм. дело №3694/2021 г. по описа на АдмС – С.-град.

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. № 3694/2021 г. по описа на АССГ както следва:

1. ОСПОРВАЩ - Б. И. Н. от [населено място] и
2. ОТВЕТНИК – Гл. архитект на Столична община.

НАСРОЧВА адм. дело №3694/2021 г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 29.09.2021 г. от 10,30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

Да се уведоми СГП.

УКАЗВА на оспорващия, че в негова тежест е да установи, че са били налице основания за издаване на исканото разрешение.

На основание чл.163, ал.1 АПК на ответника да се изпрати препис от жалбата с указание, че съгласно чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за оспорващия.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения отказ и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Да се изиска от СРП информация за предмета на пр. пр. №24088/2020 г. по описа на СРП и за етапа, на който се намира производството.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ: