

Протокол

№

гр. София, 18.07.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16 състав, в публично заседание на 18.07.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Маринова и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **1988** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.38 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Л. П. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ агенция Митници - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Й. и юрк. Е., с пълномощно от днес.

Вещото лице Д. И. В. се явява лично.

Делото се разглежда с участието на прокурор Костов от СГП.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед редовната процедура по призоваване намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на назначената по делото съдебно-счетоводна експертиза представено на 14.05.2012 г. и допълнително представено на 06.07.2012 г.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че двете заключения са постъпили в срока указан в чл. 199 ГПК, с оглед на което не е налице пречка да бъдат изслушани в днешното съдебно заседание. Пристъпва към изслушване на вещото лице, сменя самоличността на същото:

Д. И. В., 57 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Вещото лице: Представила съм заключение в срок, което поддържам изцяло.

На въпроси на адв. Г.

Вещото лице: Към дата 20.06.2011 г. размерът на основната заплата е 950 лв., съгласно вътрешните правила действащи към тази дата. Аз не съм гледала други документи освен съдържащите се в делото. В делото само служебната бележка показва, че към тази дата възнаграждението е било 680 лв. .

На въпроси на юрк. Й.

Вещото лице: При определяне размера на основната заплата съм ползвала Приложение 1, където основаната заплата е разпределена за всяка длъжност в зависимост от индивидуалната оценката дадена на служителя. По данните по делото ищецът има оценка 2 и съм взела заплата за длъжността за оценка 2. Не си спомням дали съм съобщила този чл. 6, ал. 3 от Вътрешните правила при определяне на размера 950 лв.

Юрк. Й.: Съгласно чл. 6, ал. 3 от Вътрешните правила индивидуалният размер на основната месечна заплата на постъпващите в митническата администрация се определя до размер на средната основна месечна заплата, изчислена въз основа на минималния и максималния размер на основната месечна заплата за заеманата длъжност, а таблицата ползвана от вещото лице дава максималния размер, който може да бъде получен, поради което считам, че следва да бъде допусната допълнителна задача към вещото лице, което да съобщи разпоредбата на чл. 6, ал. 3 при определяне на възнаграждението. Има определен ред, по който в рамките на оперативната самостоятелност на органа се определя възнаграждението и това изчисление следва да бъде направено.

Адв. Г.: Възраavam. Не се касае за индивидуална работна заплата определена от директора на Агенция Митници, тъй като няма заповед за възстановяване за съответната длъжност, поради което не можем да говорим за оперативна самостоятелност при определяне на brutната работна заплата към 2006 г. и при следване на принципа заложен в ал. 3 и ал. 4 на чл. 6. Доверителят ми има оценка за изпълнение на длъжността, тя е 2 и правилно вещото лице се е съобщило с нея като е ползвало вътрешните правила.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключенията на съдебно-счетоводна експертиза. На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 150 лв. от внесения депозит с вносна бележка от 05.04.2012 г. Издаде се РКО.

ДОПУСКА допълнителна съдебно-счетоводна експертиза при депозит от 50 /петдесет/ лв. вносим от ответника, в 7-дневен срок от днес, със задача поставена от ответника в днешното съдебно заседание - да се направи съответното изчисление на работната заплата според чл. 6, ал. 3 от Вътрешните правила за работната заплата.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 03.10.2012 г. от 11.00 ч., за която дата страните се

считат за редовно уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: