

# Протокол

## №

гр. София, 09.06.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в**  
публично заседание на 09.06.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Искра Гърбелова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **3680** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14,20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Център за преводи „Резон“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Началник отдел „Оперативни дейности“ в Главна дирекция „Фискален контрол“ в ЦУ на НАП С., редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

За СГП не се явява прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА определение на съда от 28.04.2025 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА жалбата и приложенияте към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ с писмо на ответника от 08.04.2025г.

ДОКЛАДВА молба-уточнение на жалбоподателя от 23.04.2025г., с приложени доказателства под опис.

Адв. К. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.  
Юрк. Г. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото приложените към жалбата писмени доказателства, всички писмени доказателства, представените към административната преписка с писмо на ответника от 08.04.2025 г., както и писмените доказателства, приложени към молба-уточнение на жалбоподателя от 23.04.2025г. под опис.

Адв. К. – Представям и моля да приемете списък с разноски.

СЪДЪТ след като извърши служебна проверка установи, че представената от ответника преписка не е окомплектована в цялост и по делото липсва заповедта, цитирана в оспорения административен акт досежно компетентността на С. Д., началник отдел „Оперативни дейности“ да издава заповеди за налагане на ПАМ, а именно, липсва Заповед № ЗЦУ-1148/25.08.2025 г. на изп. директор на НАП, поради което следва да задължи ответника да представи цитираната заповед.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 3-дневен срок, считано от днес да представи заверено копие на Заповед № ЗЦУ-1148/25.08.2025 г. на изп. директор на НАП, като му указва, че при неизпълнение на това задължение ще му бъде наложена глоба в максимален размер за забавяне хода на производството.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.06.2025 година от 14.00 ч., за която дата и час страните са уведомени от днешното с.з.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: