

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 171

гр. София, 06.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав**, в закрито заседание на 06.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

като разгледа дело номер **9037** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) вр. с чл.121, ал.1, т.3 от Закона за държавния служител (ЗДСл).

Образувано е по предявен иск от Р. Р. М., ЕГН [ЕГН], чрез упълномощения му процесуален представител адв. Н. Д., САК, със съдебен адрес [населено място],[жк] ,бл.355 вх.1 , ап. 8 с правно основание чл. 121, ал. 1, т. във връзка с чл. 104, ал.1 от ЗДСл., за заплащане на обезщетение за времето, през което ищецът е останал без работа, поради незаконно уволнение.

С определение от 28.09.2022г. на АССГ, I отделение, 21 - ви състав по адм.дело № 8044/2022г. производството по делото е разделено,като по предявения иск е образувано отделно съдебно производство.Съдът е констатирал,че искането за заплащане на обезщетение е предявено при условията на първоначално обективно съединяване с оспорване на заповед Заповед №ЧР-СП-621/11.8.2022г.,издадена от Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“.От направена справка в деловодната система на АССГ се установява, че адм.дело №8044/2022г. по описа на АССГ е образувано по жалба на Р. Р. М., ЕГН [ЕГН] от [населено място], срещу Заповед №ЧР-СП-621/11.8.2022г.,издадена от Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, с която е прекратено служебното му правоотношение от длъжността Началник на сектор“Център за взаимодействие с потребители“.Делото не е приключило.Насрочено е открито съдебно заседание за 02.02.2023г.

Разпоредбата на чл.229, ал.1, т.4 ГПК, приложима на основание чл.144 АПК, предвижда, че съдът спира производството, когато в същия или в друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното решение на

предявения иск. Нормата предполага наличие на пряка връзка между двете висящи дела и обусловеност на спора по едното от изхода на другото.

Съгласно чл.100, ал.4 ЗДСл, държавният служител, който е бил незаконно отстранен от работа, има право на обезщетение при условията и по реда на Закона за отговорността на държавата и общините за вреди.

Разрешаването на спора относно законосъобразността на заповедта, с която е прекратено служебното правоотношение на Р. Р. М., който е предмет на адм. дело № №8044/2022г.на АССГ, ще има значение за правилното решаване на спора относно дължимостта на обезщетението по чл.100, ал.4 от ЗДСл, което се претендира в настоящето производство. Поради материалноправната обусловеност между двата спора съдът, на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК вр. чл. 144 АПК,

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по адм. дело №9037/2022г. по описа на АССГ, I отделение, 34-ти състав до приключване на производството по адм. дело № №8044/2022г. по описа на АССГ.

Делото да се докладва за възобновяване на производството след влизане в сила на съдебното решение по дело №8044/2022г. по описа на АССГ, I отделение, 21 - ви състав.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

съдия: