Протокол
№

гр. София, 28.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 55 състав,** в публично заседание на 28.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **2151** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,32 ч. се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ж. О. Т. – редовно уведомен, не се явява. Представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.
Постъпило е писмено становище от адв. Д., процесуален представител на жалбоподателя.
ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ С.- ГРАД – редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.
СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по жалба на Ж. О. Т. чрез адв. З. Д. срещу Решение № 2153-21-15/ 15.01.2026г. на директора на ТП на НОИ С.-град, с което е оставена без уважение като неоснователна жалба с вх. № 1012-21-57/09.01.2026г. от Ж. О. Т. срещу Разпореждане № [ЕГН]/314 от 28.11.2025, издадено от длъжностно лице по пенсионно осигуряване при ТП на НОИ С.-град.

АДВ. Д. – Поддържам жалбата. Поддържам и становище си. То е изпратено във връзка със запознаването ни с административната преписка и установяването, че част от документите, които са събрани в административната преписка са отразени по правото на пенсия на жалбоподателя, но не са обсъдени нито в разпореждането за отказ, нито в решението за пенсия и не са предявени на жалбоподателя. На първо място, това е трудова книжка, в която е отразен стажът на Ж. О. Т. в

„Реми ТТ“ ООД, Тя е представена на пенсионния орган. Поддържам жалбата и имам две доказателствени искания. Представям като писмено доказателство копие от трудова книжка, издадена от „Реми ТТ“ ООД. Тя е представена от жалбоподателя в административната преписка, а след това му е върнат оригиналът, но копие от нея не е представено в административната преписка, поради което представям и моля да приемете това доказателство. Второто ми искане е за допускане на СИЕ от вещо лице специалист по изчисляване на пенсии, което да отговори на въпроси, подробно описани в молбата, във връзка със зачитането на стажа.
ЮРК. П. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Във връзка с представянето на трудова книжка № 1, издадена от „Реми ТТ“ ООД, за която се претендира, че е представена в административното производство възразявам, тъй като същата не е преценена от адм. орган. Видно от заявлението за отпускане на пенсия, където се описват представените документи. Там е представена друга трудова книжка № 4111 издадена от БНБ – 2. Това е описало лицето, когато е представило трудовата си книжка. С жалбата по административен ред е представено копие на друга трудова книжка № 258, издадена от СМУЕСМ К., сега ни се представя трета и моля да първо колегата да уточни колко са трудовите книжки, защото административният орган е съобразявал само това, което е описано в заявлението за пенсия. По отношение на искането за СИЕ, моля да ми дадете възможност за допълнително становище.
АДВ. Д. – Това, което виждам се различава от това в административната преписка. На лист 13 са описани поне 4 книжки.
ЮРК. П. – Гледала съм друго заявление, но с жалбата е представена трудова книжка № 258, която не е описана тук и в това заявление. В това заявление от 01.04.2025 г. е описана трудова книжка № 4111, която е пета.
АДВ. Д. – Не ми е известно такова заявление, то не е предмет на спора, жалбоподателят не ме е уведомил.
ЮРК. П. – Тъй като всички документи са върнати на лицето, моля да се представят в оригинал, петте, които са в административната преписка.
СЪДЪТ, по доказателствата и доказателствените искания,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.
ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи в оригинал за справка всички трудовите книжки.
ДАВА възможност на страните да изразят становище по експертизата.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 23.06.2026 г. от 14,00 ч., за която дата и час, страните – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: