

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 17.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в закрито заседание на 17.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **3306** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и следващите от АПК, във връзка с чл.

1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Делото е образувано по искова молба от С. С. А., чрез адвокат Д. Б., с адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет. 6, офис 14 срещу Столична Дирекция на Вътрешните Работи (СДВР).

Цената на иска е 5001 лв. – главница и 200 лв. – мораторна лихва, за периода 10.11.2021 г. до 01.04.2022 г. и законна лихва от датата на отмяната на незаконосъобразната заповед до окончателното изплащане на обезщетението.

В исковата молба се сочи, че ищецът е претърпял вреди – отрицателни емоционални преживявания и стрес, злепоставяне на доброто му име пред близки, приятели, роднини и заклеймяването му като престъпник в публичното пространство. Твърди се, че тези вреди са настъпили от незаконосъобразен административен акт – Заповед № 225зз-1058/17.08.2020 г., издадена от полицейски орган – служител в Отдел „Специализирани полицейски сили“ - СДВР, с която А. е бил задържан за срок от 24 часа, на основание чл. 72, ал. 1, т. 1 от ЗМВР. Посочена заповед се твърди, че е била отменена с решение от 25.05.2021 г. на СРС, НО, 102 състав по нахд № 11204/2020 г., оставено в сила с решение № 6544 от 10.11.2021 г. на АССГ, XXII касационен състав. Периодът, през който са търпени вредите е от 17.08.2020 г. до 10.11.2021 г. – датата на окончателната отмяна на заповедта.

В дадения от съда срок е постъпил писмен отговор от ответника СДВР, в който претенциите се оспорват. Алтернативно се моли за намаляване на обезщетението.

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът указва на ищеца, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.

След преценка на обстоятелства, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 03.06.2022 г. от 10,15 часа.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1. С. С. А., чрез адвокат Д. Б., с адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет. 6, офис 14- ищец.
2. Столична Дирекция на Вътрешните Работи – ответник по иска.
3. СГП.

Във връзка с допуснатото вече събиране на гласни доказателства, СЪДЪТ предупреждава СТРАНИТЕ, че при недовеждане на свидетелите за датата на съдебното заседание, без представяне на писмени доказателства за възникнали обективни пречки за това, делото ще бъде решено, като се вземат предвид събраните до този момент доказателства. Отлагане на делото няма да бъде допуснато на това основание.

За посочената по-горе дата и час да се призоват страните.

Преписи от настоящето определение да се изпратят на страните.