

Протокол

№

гр. София, 01.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 01.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **300** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Г. П. – редовно призован за днешното съдебно заседание, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ Управителят на Национална здравноосигурителна каса (НЗОК) – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на К. Г. П. против отказ № [ЕГН]/07.11.2024 г. (ПС-30-09-569/14.11.2024 г.) на управителя на НЗОК, с който на основание чл. 73 ал. 1 и ал. 2 от Закона за хора с увреждания (ЗХУ) и чл. 69 от Правилника за прилагане на закона за хора с увреждания (ППЗХУ) е отказано предоставяне на медицински изделия и помощни средства - акумулаторни колички, по заявление № [ЕГН]/07.11.2024 г.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила от административния орган, ведно с приложените към нея писмени доказателства, както и допълнително

представените писмени документи с молби от същия от 24.01.2025 г. и два броя от 28.02.2025 г., ведно с 1 бр. електронен носител (флаш памет), на който се съдържа спецификация-списък по чл. 63, ал. 1 от Наредба № 7/31.03.2021 г.

ДОКЛАДВА постъпил по делото отговор на 31.03.2025 г. от жалбоподателя К. Г. П., с приложени към него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила по делото от днес молба от процесуалния представител на ответника, с която прилага писмени доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П.: Поддържам жалбата. Да се приемат всички представени писмени доказателства както от ответната страна, така и от мен. Получил съм количка, но това беше преди 2 години и вече е налице влошаване на здравословния ми статус, поради което искам да бъде отменен отказът на управителя на НЗОК и да получа акумулаторна количка. Първата, която получих, е рингова. Управлява се с ръце и поради това, че се влоши здравословното ми състояние и това е видно е от доказателствата по делото, желая да получа акумулаторна количка. С отговора от мен, депозиран на 31.03.2025 г. и който поддържам, има представени писмени документи, които доказват влошеното ми здравословно състояние, а именно: направление от личен лекар, телково решение, епикриза и др. Дори има една последна епикриза от февруари месец от „Специализирани болници за рехабилитация (СБР) – национален комплекс“ ЕАД, Филиал К., където изрично се посочва, че има нужда от такава количка. Това е епикриза, подписна от завеждащия неврологично отделение в СБР К., където изрично се сочи обстоятелството, че поради намален функционален дефицит се налага да ползвам количка с акумулаторно задвижване.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства, както и допълнително представените такива с отговора на жалбоподателя от 31.03.2025 г.

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства, както и тези с допълнително представените молби от ответника от 24.01.2025 г. и два броя от 28.02.2025 г.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от процесуалния представител на ответника чрез депозираната по делото молба.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П.: Нямам други искания по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П.: Управителят на НЗОК не е взел предвид разпоредбата на чл. 5, ал. 1, т. 6 и т. 9 от ЗХУ. Освен това неговият отказ е в противоречие с разпоредбата на чл. 53, ал. 1 и ал. 2, т. 4 от ЗХУ, както и с разпоредбата на чл. 69, ал. 6, изречение второ от ППЗХУ. Моля да уважите депозираната от мен жалба и да

отмените отказа на управител на НЗОК.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: