

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9877

гр. София, 13.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 13.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ингилизов

като разгледа дело номер **7982** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдът констатира, че делото е образувано по следните жалби:

Подадена е жалба от В. С. Г. и В. С. Г., чрез адв. К. М., срещу Решение № 341 от 25.05.2023 г. на Столичен общински съвет (обнародвано в Държавен вестник, бр. 56 от 30.06.2023 г.), в частите относими за имотите с идентификатори: 68134.606.441; 68134.606.446 и 68134.606.442.

Подадена жалба от И. К. Г. срещу Решение № 341 от 25.05.2023 г. на Столичен общински съвет (обнародвано в Държавен вестник, бр. 56 от 30.06.2023 г.), в частта му по т. 1, с която е одобрен проект за ПУП - план за регулация на м. „ж.к. Х. Д.“ и по т. 2, с която е одобрен проект за ПУП - план за застрояване на м. „ж.к. Х. Д.“.

С разпореждане от 21.08.2023 г. жалбата на И. К. Г. е оставена без движение, тъй като не е била внесена държавна такса за подаване на жалбата и не са били представени доказателства за срочността на същата.

Със същото разпореждане е била оставена без движение и жалбата на В. С. Г. и В. С. Г., чрез адв. К. М., като на същите е указано да внесат дължимата държавна такса и да се посочи ясно и конкретно по отношение на кои имоти и за коя част се оспорва Решение № 341 от 25.05.2023 г. на СОС. В случай, че предметът на оспорване е съседен имот, то следва да се обоснове правен интерес – да се посочат относимите хипотези на чл. 131, ал. 2, т. 2- т. 5 ЗУТ.

Видно от материалите по делото на 29.08.2023 г. процесуалният представител на В. С. Г. и В. С. Г. е внесъл дължимата държавна такса, а след ново разпореждане от 30.08.2023 г. е внесъл уточняваща жалба на 05.10.2023 г.

По отношение на жалбата на И. К. Г. се установява, че разпореждането за оставяне без движение на същата е съобщено по реда на чл.18а, ал.9 от АПК на 09.10.2023 г. След направена справка се установява, че не е постъпила държавна такса по сметката на съда от името на И. К. Г.. По делото не се доказва да са представени и доказателства относно спазване срока за подаване на същата.

Съдът счита, че в конкретния случай е налице основание за оставяне без разглеждане на подадената жалба от И. К. Г. срещу Решение № 341 от 25.05.2023 г. на Столичен общински съвет (обнародвано в Държавен вестник, бр. 56 от 30.06.2023 г.) и частично прекратяване на производството по делото по следните аргументи :

От административната преписка се установява, че оспореното Решение № 341 от 25.05.2023 г. на Столичен общински съвет е обнародвано в Държавен вестник, бр. 56 от 30.06.2023 г. Сроктът за обжалване на този административен акт съгласно разпоредбата на чл.215, ал.4 от ЗУТ е 30 дневен, като този срок е изтекъл на дата 31.07.2023 г. /присъствен ден/. От материалите по делото не се установява И. К. Г. да е подал по пощата жалбата, а същевременно се установява, че същата е постъпила в Район „П.“ на Столична община на 01.08.2023 г. или дата следваща датата на изтичане на срока за подаване на жалба. Това обстоятелство е констатирано от съда, който е указал на страната по делото да представи доказателства за срочност на жалбата, но такива не са представени.

Констатира се и че не е изпълнено другото указание на съда за внасяне на държавна такса за подадената жалба.

Предвид на соченото, съдът счита че е налице основание за оставяне без разглеждане на жалбата на И. К. Г. и частичното прекратяване на делото.

Ето защо, на основание чл.158, ал.3 от АПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ подадена на 01.08.2023 г. жалба от И. К. Г. срещу Решение № 341 от 25.05.2023 г. на Столичен общински съвет (обнародвано в Държавен вестник, бр. 56 от 30.06.2023 г.), в частта му по т. 1, с която е одобрен проект за ПУП - план за регулация на м. „ж.к. Х. Д.“ и по т. 2, с която е одобрен проект за ПУП - план за застрояване на м. „ж.к. Х. Д.“.

ПРЕКРАТЯВА частично производството по АД № 7982/2023 г. по описа на Административен съд София – град по отношение на подадената на 01.08.2023 г. жалба от И. К. Г. срещу Решение № 341 от 25.05.2023 г. на Столичен общински съвет. Определението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от съобщението до страните с частна жалба пред Върховния административен съд.

След влизане в сила на определението делото да се докладва на съдията – докладчик за насрочване разглеждането на същото в открито съдебно заседание с оглед жалбата на В. С. Г. и В. С. Г., чрез адв. К. М. против Решение № 341 от 25.05.2023 г. на Столичен общински съвет (обнародвано в Държавен вестник, бр. 56 от 30.06.2023 г.), в частите относими за имотите с идентификатори: 68134.606.441; 68134.606.446 и 68134.606.442.

СЪДИЯ: