Протокол
№

гр. София, 01.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 43 състав,** в публично заседание на 01.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **13506** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:20 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ "МЕТРО БЪЛГАРИЯ" ЕООД чрез АДВ. К. А. К. – редовно уведомен, представлява се от адв.Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ – редовно уведомен, се представлява от юрк. , с пълномощно от днес. юрк К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор В..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Д. – К. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената ССчЕ, изготвено от вещо лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. Г. Д. – К. 59 годишна, българин, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме със заключението. Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението по назначената ССчЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 350 евро , за което се издаде РКО.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Работила съм само по документите по делото. Не съм ползвала други документи.
Адв.Д. – Представям допълнителни доказателства по опис. Считам, се са свързани с предмета на делото.
Юрк К. – Считам, че са неотносими към предмета на делото. Същите, касаят други териториални дирекции и други периоди. Считам, че нямат връзка с настоящото дело, но не възразявам да се приемат.
Адв.Д. – Доказателствата касаят аналогични случаи и би следвало различните териториални дирекции да имат еднаква практика.
Юрк К. – Считам, че са неотносими към предмета на спора.
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ищеца с писмена молба по делото да уточни във връзка с установяването на какви факти и обстоятелства, твърдяни в исковата молба представя в днешното съдебно заседание писмени доказателства, какви конкретно факти доказва с така представените писмени доказателства, които са относими към правния спор, предмет на настоящото дело.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 16.09.2026 г. от 11:40 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:27 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: