

# Протокол

№

гр. София, 12.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,**  
в публично заседание на 12.07.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Стоева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **4052** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,26 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АЙ ТИ ЕФ ГРУП“ АД – редовно призован, представлява се от адв. У., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ – редовно призован, представлява се от юриск. МУЖО, с днес пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА делото: Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК. Образувано е по жалба на „АЙ ТИ ЕФ ГРУП“ АД срещу заповед № 351/28.03.2023 г., издадена от председателя на Комисия за защита на потребителите, с която е забранено на дружеството да използва заблуждаваща нелоялна търговска практика по смисъла на чл. 68д, ал. 1, пр. 1 от Закона за защита на потребителите по отношение на представена в сайта <https://smilecredit.bg> информация: „Бърз онлайн кредит с усвояване до 10 минути“.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. У.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата, и с преписката.

Моля да допуснете един свидетел при режим на довеждане, с който ще докажем и ще се установи процедурата по одобряване и отпускане на кредита при моя доверител и ще се установи, че не заблуждаваме потребителите си, като посочваме на сайта си това рекламно послание, а всъщност истина е, че е възможно за десет минути кредитополучател да бъде одобрен или съответно да му бъде отказан кредитът и да му бъдат изпратени парите за усвояване на кредита. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриск. МУЖО: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Възражаваме относно призоваването на свидетел. Съдебната практика е еднаква. В този вид дела не е необходимо призоваване на свидетел. Съгласно Решение № 461/2005 г. на Административен съд - Плевен, не е необходимо назначаване на експертизи или призоваване на свидетели, тъй като се отнася, че наистина е установено по безспорен начин, че съответната информация и изречение е невярна по смисъла на чл. 68, ал. 1 ЗЗП. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. У.: В акта, който ни е връчен от страна на Комисия за защита на потребителите, не се установява и не се доказва по никакъв начин, че това е заблуждаваща практика. Това е правен въпрос, дали средният потребител се заблуждава от тази реклама. Ние твърдим в жалбата си и целта ни е да докажем със свидетел, че това е вярно – напълно възможно е в рамките на десет минути да бъде от подаване на заявката от кредитополучател, той да бъде одобрен във връзка с отпускане на кредита.

Съдът намира, че представените писмени доказателства, като необходими, относими и допустими, следва да бъдат приети по делото.

Искането на жалбоподателя за допускане събиране на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел при режим на довеждане е своевременно, допустимо и основателно и следва да бъде уважено. Така мотивиран,

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** и **ПРИЛАГА** постъпилите писмени доказателства, а именно административната преписка по опис.

**ДОПУСКА** изслушването на един свидетел при режим на довеждане от страна на жалбоподателя.

**СТРАНИТЕ** (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

За събиране на доказателства,  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.10.2023 година от 15,45 часа, за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: