

Протокол

№

гр. София, 04.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 04.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **8786** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14.50 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ „УОЛТЪН АСОШИЙТС – БЪЛГАРИЯ“ ООД – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. В., нередовно призована, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЕРСТВО НА ТУРИЗМА – редовно призован, представлява се юрк. К., с пълномощно по делото

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

АДВ. В.: Не правя възражение срещу нередовното призоваване.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА повторно исковата молба на „Уолтън Асошийтс – България“ ООД.

ДОКЛАДВА отговорът на исковата молба.

ДОКЛАДВА изисканото за послужване адм. д. 9803/2022 г. по описа на АССГ, ведно с делото по осъществения институционален контрол.

АДВ. В.: Поддържам исковата молба. Поддържам доказателствените искания. Нямам доказателствени искания към настоящия момент. Да се приеме приложеното административно дело.

ЮРК. К.: Оспорвам претенцията, като неоснователна и недоказана. За настоящото дело, мярката като държавна помощ е изтекла към 30.06.2022 г. Налице е проблем по предприемаме на последващи действия от страна на органа. Към настоящия момент, преписката се преразглежда, предприети са действия, в резултат на което представям становище със заповеди за назначаване на комисията, извадка от регистъра на писмените преписи за разглеждане и ново произнасяне, опис на разглежданите решения и график на предстоящите разглеждания.

АДВ. В.: Моля за срок за становище, тъй като в днешното съдебно заседание се представиха няколко документи, които считам, че са от значение за предмета на делото, с оглед изложеното на ответника, че независимо от преразглеждането на делото, би имало проблем за изплащане на претендираната субсидия.

Моля за кратък срок за становище с оглед преценка дали да искаме спиране на настоящото производство до произнасяне на административния орган и дали изобщо е необходимо подобно спиране. Независимо от факта в момента има висящо производство, което се твърди от ответника, в крайна сметка няма да бъде изплатена субсидия.

ПРОКУРОР: Не възразявам за писмените доказателствени искания, както и становището.

АДВ. В.: Необходимо е да се снабдя с препис от тях.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието изисканото за послужване адм. д. 9803/2022 г. по описа на АССГ, като същата съдържа административната преписка, на която се позовава ищцовата страна.

СЪДЪТ констатира, че определението, с което е насрочено делото, в мотивите е изложено съображение за неоснователност на искането за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, но в диспозитива е пропуснал да се произнесе, поради което с настоящото определение следва да се поправи този пропуск.

Следва да се даде възможност на процесуалния представител на ищеца да изрази становище по представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА за послужване адм. д. 9803/2022 г. по описа на АССГ, ведно с намиращото се в него дело № 10780/2023 г. по описа на ВАС.

ОТВЪРЛЯ искането на ищеца за изготвяне на съдебно-счетоводна експертиза със задачи, посочени в исковата молба.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца в 7-дневен срок от днес да изрази становище, по представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.03.2025 г. от 15.00 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: