

РЕШЕНИЕ

№ 27295

гр. София, 13.08.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав, в
публично заседание на 27.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **4171** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на „ИНТЕРНАЦИОНАЛ ГРУП - ТС“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано по пълномощие от адв. М. С., срещу Уведомително писмо изх. № 02-230-2600/11265 от 19.03.2024 г. на заместник-изпълнителния директор на Държавен фонд ”Земеделие” /ДФЗ/, в частта, с която е отказано подпомагане за кампания 2019г. в размер на 20 580,26 лв. и са наложени санкции за бъдещ период в размер на 40 237,75 лв.

Жалбоподателят оспорва уведомителното писмо като незаконосъобразно поради неправилно приложение на материалния закон и съществено нарушение на административнопроизводствените правила. Конкретно се сочи, че и двете проверки на място са извършени след края на стопанската година и резултатите не следва да се съотнасят към предходната стопанска година. По отношение дистанционния контрол се твърди, че не са налице актуални сателитни изображения от МЗХ и ДФЗ е ползвало нерегламентиран източници при проверката си. Твърди се също, че действителна проверка на площите – бърза такава не е била извършвана. Оспорват се констатациите за наличие на тревостой над 70 см в част от парцелите, а за останалите парцели поддържа, че са пасища. Жалбоподателят счита, че при издаването на акта е нарушен принципа на равенство, тъй като на земеделски производители, владеещи съседните имоти, в същия ФБ е изплатено финансово подпомагане, а всички БЗС във физически блок имат един и същ начин на трайно ползване. Твърди се, че възражението по доклада не е разгледено, тъй като дружеството изрично е искало контролна проверка, но такава не е извършена. На последно място, излагат се доводи за нищожност на акта поради противоречие с влязлото в сила съдебно

решение по адм.д. № 1247/2023г. Иска се отмяна на оспореното уведомително писмо в оспорената част, алтернативно – да бъде прогласена неговата нищожност. Претендира се присъждане на сторените по делото разноски. В съдебните заседания жалбоподателят се представява от адв. М. С., която поддържа жалбата и моли тя да бъде уважена. Представя писмени бележки.

Ответникът – заместник-изпълнителният директор на ДФЗ, чрез упълномощен юрисконсулт, изразява писмено становище за неоснователност на жалбата и моли тя да бъде оставена без уважение. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Съдът, след като се запозна с жалбата и доводите на страните и обсъди събраните по делото доказателства, установи следното:

На 15.05.2019 г. „ИНТЕРНАЦИОНАЛ ГРУП - ТС“ ЕООД е подало заявление за подпомагане с УИН 23/300519/99248 за кампания 2019 г. за 20 парцела с обща площ 117.43 ха. Всички заявени парцели са описани в заявлението с код култура 315000 - постоянно затревени площи - ливади за косене. Заявено е подпомагане по схема за единно плащане на площ /СЕПП/, схема за преразпределително плащане /СПП/, схема за плащане за селскостопански практики, които са благоприятни за климата и околната среда - зелени директни плащания/ЗДП/ и компенсаторни плащания в планински райони /Подмярка 13.1/НР1/.

С Уведомително писмо с изх. № 02-230-2600/11265 е отказано подпомагане, както следва: 20580,69 лв. по подмярка 13.1НР; 22849,53 лв. по СЕПП; 4116,60 лв. по СПП и 12793,26 по схеми за плащане на селскостопански практики, които са благоприятни за климата и околната среда, отразени в акта като намаления на исканите суми. По Схема за плащане за селскостопански практики, които са благоприятни за климата и околната среда – зелени директни плащания /ЗДП / от поискана сума 14 405, 14 лв. е оторизирана сума 1 611. 88 лв.

Уведомителното писмо е оспорено пред съда, като с Решение № 13047/23.12.2023г. по адм.д. № 1247/2023г. на ВАС актът е отменен и преписката е върната на заместник-изпълнителния директор на ДФЗ за ново произнасяне.

В изпълнение на съдебното решение, на 19.03.2024г. заместник – изпълнителният директор на ДФЗ П. С. издала оспореното Уведомително писмо с изх. № 02-230-2600/11265, с което жалбоподателят е уведомен за одобреното финансиране /оторизираните суми/ и извършените плащания. От заявените за подпомагане суми по отделните схеми и мерки е одобрено финансиране, както следва: по СЕПП исканата сума е 22849,53 лв., оторизираната сума е 0.00 лв.; по подмярка 13.1/НР е поискана сума в размер на 20580,69 лв., а е оторизирана сума 0.00 лв.; по СПП е поискана сума в размер на 4 116.60 лв., а е оторизирана сума – 0,00 лв.; по ЗДП са заявени 14 405, 14 лв., а е оторизирана сума 1611. 88 лв. В Таблица 1 от уведомителното писмо са посочени площите с констатираните несъответствия по схеми и мерки за директни плащания за кампания 2019 след извършени проверки за допустимост на площите по СЕПП, СПП и подмярка 13.1/НР. Конкретно в колоните в таблицата съдържат данни за: идентификатора на декларирания БЗС; площ на декларирания парцел; площи след извършен и проверки по чл.37 от ЗПЗП – площ на парцела след разрешаване на двойно заявени площи, площ след извършена проверка на място и площ след извършени административни проверки; установената площ на парцела; разликата между декларирана и установената площ /наддекларираната площ/; причините за недопустимост. По делото е допусната и изслушана съдебно-техническа експертиза, изготвена от инж. С. К.. Вещото лице е изследвало и е установило, по заявлението на жалбоподателя са извършени административни проверки както при заявяване, така и в процеса на определяне на допустимите за подпомагане площи за кампания 2019 година. Извършена е била проверка на място по дистанционен метод, като в следствие във връзка с характера на терена (бивши открити

рудници и табани) е направена и бърза проверка на място на 20.11.2019 година. Вещото лице не е получило информация от МЗХ относно размера на площите от заявените за кампания 2019 година парцели, които попадат извън определения от тях допустим слой.

В таблица от експертизата са показани площите за всеки един от заявените парцели, които са определени като недопустими въз основа на извършената проверка на място с измервания на терен. Съгласно констатациите на експертизата:

- Парцел 44224-186-2-1 е заявен с площ от 0.91 ха като ливади за косене. От документите на направената проверка на място се установява, че теренът на заявения парцел е пресечен, през него преминава полски път, има и участъци със стръмни наклони. Същият не представлява ливада, тъй като няма условия за косена на такава. В терена има няма видими следи от почистване на пасище и/или косене. Налични са множество самонастанили се дървета и храсти, които са над допустимия брой по Наредба 2 и са видими и на сателитното изображение. Парцелът е определен при проверката на място като изцяло недопустим за подпомагане, което се подкрепя от СТЕ.

- Парцел 44224-404-10-1 е заявен с площ от 19.4 ха като ливади за косене. Заявеният терен е много голям по площ и обхваща разнороден ландшафт. От снимките, направени при проверката на място се виждат множество дървета и храсти, полски път, дерета, както и сравнително големи равнинни участъци, в които няма недопустими за подпомагане елементи. В източната част на парцела е налична изоставена промишлена постройка (изключена от заявяването). Преобладаващата част от парцела е затревена, като в протокола от проверката на място е записано, че към момента на проверката е установено използването на парцела за паша на животни. Поради попадането на парцела във ФБ - кариери, рудници и табани, същият е определен като изцяло недопустим за подпомагане.

- Парцел 44224-404-11-1 е заявен с площ от 1.61 ха като ливади за косене. Заявеният терен е равнинен с малки изключения. От снимките, направени при проверката на място се вижда, че терена е изцяло затревен и в него липсват недопустими за подпомагане елементи. Това може да се констатира и от ЦОФК, както и от наличните сателитни снимки от района. При заявяването жалбоподателят е изключил ивицата с дървета в западната част на парцела. В протокола от проверката на място е записано, че към момента на проверката е установено използването на парцела за паша на животни. Поради попадането на парцела във ФБ (кариери, рудници и табани), същият е определен като изцяло недопустим за подпомагане.

- Парцел 44224-404-12-1 е заявен с площ от 2.29 ха като ливади за косене. Заявеният терен е сравнително равнинен, като части от него са откоси на тераси, но същите не са стръмни. От снимките, направени при проверката на място, се вижда, че терена е затревен, но в него са налични множество храсти, които не са почистени. Въпреки това, навсякъде по терена са видими снимките на белези от паша на животни, а в средната част е снимана и заградена колиба и кошара, в която нощуват животните (изключена от заявяването). Докато в северната част са налични саморасли дървета и храсти, в южната част на парцела няма недопустими елементи и същият може да бъде частично приет като допустима за подпомагане площ. Това може да се констатира и от ЦОФК, както и от наличните сателитни снимки от района. В протокола от проверката на място е записано, че към момента на проверката е установено използването на парцела за паша на животни. Поради попадането на парцела във ФБ КРТ (кариери, рудници и табани), същият е определен като изцяло недопустим за подпомагане.

- Парцел 44224-404-2-1 е заявен с площ от 38.27 ха като ливади за косене. Заявеният терен е много голям по площ, като целият терен е терасиран след рекултивация скат. Терасите са с ниски откоси и целият терен е затревен. От снимките, направени при проверката на място се вижда, че

терена е затревен, но в него са налични множество храсти и саморасли дървета, които не са почистени. Заснети са и животни (стадо крави), кото пашуват към момента на проверката. В протокола от проверката на място е записано, че към момента на проверката е установено използването на парцела за паша. Поради попадането на парцела във ФБ КРТ (кариери, рудници и табани) и големият брой непочистени дървета и храсти (над допустимия по Наредба 2), същият е определен като изцяло недопустим за подпомагане.

- Парцел 44224-404-4-1 е заявен с площ от 3.54 ха като ливади за косене. Заявеният терен е голям по площ, като целият терен е терасиран след рекултивация скат. Терасите са с ниски откоси и целият терен е затревен. От снимките, направени при проверката на място се вижда, че терена е затревен, но в него са налични множество храсти и саморасли дървета, които не са почистени. В протокола от проверката на място е записано, че към момента на проверката е установено използването на парцела за паша на животни. Поради попадането на парцела във ФБ КРТ (кариери, рудници и табани) и големият брой непочистени дървета и храсти (над допустимия по Наредба 2), същият е определен като изцяло недопустим за подпомагане.

- Парцел 44224-1254-1-1 е заявен с площ от 0.26 ха като ливади за косене. Заявеният терен се ползва за пасище и е определен като изцяло допустим за подпомагане.

- Парцел 44224-1372-2-1 е заявен с площ от 0.85 ха като ливади за косене. Заявеният терен се ползва за пасище и е определен като изцяло допустим за подпомагане

- Парцел 44224-1372-9-1 е заявен с площ от 8.94 ха като ливади за косене. Заявеният терен се ползва за пасище и е определен като допустим за подпомагане с изключение на измерените недопустими участъци, представляващи групи дървета, разположени в откосите на терасите.

- Парцел 68134-1543-1-1 е заявен с площ от 11.67 ха като ливади за косене. Заявеният терен е сравнително голям по площ, като северната му част е разположена в посока север-юг, а южната - в посока изток - запад. От направения анализ на сателитни снимки и направените по време на проверката снимки вещото лице е установило, че рекултивацията на този терен не е завършена (или не е извършена качествено), поради което особено северната му част няма повърхностен хумусен слой и представлява терен с насипани скални маси, камъни и пясъчни и скални стръмни откоси. В южната част, където има малък хумусен слой, има множество саморасли дървета, като целият терен е негоден за земеделско ползване.

- Парцел 68134-1552-2-1 е заявен с площ от 1.35 ха като ливади за косене. Заявеният терен граничи от изток с обработваема земя, а от запад с дере, като част от терена по западната му граница представлява тераса от рекултивиран терен. От направения анализ на сателитни снимки и направените по време на проверката на място снимки се установява, че в обхвата на парцела няма дървета или храсти, но същият поради малкия хумусен слой не е ползван, върху него няма нормална тревна покривка, подходяща за паша, а само съхи тръни и треви, видимо без следи от земеделска дейност.

- Парцел 68134-1923-1-3 е заявен с площ от 2.21 ха като ливади за косене. Заявеният терен граничи от север с полски път и представлява пасище, е налична включена в парцела стръмна тераса от рекултивиран терен, а югозападната част на парцела представлява обрасла с храсти стръмна площ и полски пътища. Останалата част от терена в размер на 1.27 ха се ползва за пасище и е заснета по границата на използваемата площ.

- Парцел 68134-2032-1-1 е заявен с площ от 0.22 ха като ливади за косене. Заявеният терен е посетен при проверката на място. От направените снимки се установява, че същият е непочистен и с множество иглолистни храсти (хвойни) и дървета, като няма следи от земеделска дейност. Определен е като изцяло недопустим за подпомагане. Същото се наблюдава и на сателитните снимки за района от 2019 г.

- Парцел 68134-4581-3-1 е заявен с площ от 10.87 ха като ливади за косене. Заявеният терен е голям по площ, като попада в рекултивирания терен на рудниците, попадащ във ФБ КРТ. От север и от юг граничи със стръмни откоси, но заявената площ е сравнително равна, затревена и с добър хумусен слой. От направените снимки на място се установява, че върху терена има множество саморасли иглолистни дървета, храсти и високи непочистени треви. Няма следи от паша или от друг вид земеделска дейност. Поради попадането на парцела във ФБ КРТ (кариери, рудници и табани) и големият брой непочистени дървета и храсти (над допустимия по Наредба 2), същият е определен като изцяло недопустим за подпомагане.

- Парцел 68134-4581-4-1 е заявен с площ от 3.83 ха като ливади за косене. Заявеният терен попада в рекултивирания терен на рудниците, попадащ във ФБ КРТ. От север и от юг граничи със стръмни откоси, но заявената площ е сравнително равна, затревена и с добър хумусен слой. От направените снимки на място се установява, че върху терена има множество саморасли дървета, храсти и високи тръни и непочистени треви. Няма следи от паша или от друг вид земеделска дейност. Поради попадането на парцела във ФБ КРТ (кариери, рудници и табани) и големият брой непочистени дървета и храсти (над допустимия по Наредба 2), същият е определен като изцяло недопустим за подпомагане.

- Парцел 68134-4581-5-1 е заявен с площ от 6.21 ха като ливади за косене. Заявеният терен попада в предвидения за рекултивация терен на рудниците, попадащ във ФБ КРТ, като малка площ в северната част над езеро, останало от минната дейност. В тази част рекултивацията на терена не е завършена и в заявения парцел са налични стръмни откоси, скали и неподравнени тераси. Северно от парцела върху оригиналния релеф на терена е налична горска растителност, която е частично навлязла и в заявения терен. От направените снимки на място се установява, че върху част от терасите на терена има множество саморасли дървета, храсти и високи тръни и непочистени треви, като няма следи от паша или от друг вид земеделска дейност. Поради попадането на парцела във ФБ КРТ (кариери, рудници и табани) и големият брой непочистени дървета и храсти (над допустимия по Наредба 2), същият е определен като изцяло недопустим за подпомагане. За площта на парцела не е завършена рекултивацията и той не е подходящ за земеделска дейност, което е видно както от направените на място снимки, така и от наличните сателитни снимки на района.

- Парцел 68134-5452-2-1 е заявен с площ от 0.98 ха като ливади за косене. Заявеният терен попада в предвидения за рекултивация терен на рудниците, попадащ във ФБ КРТ, като заема южната част на ФБ. В тази част рекултивацията на терена не е завършена и в заявения парцел са налични стръмни откоси, скали и неподравнени тераси. От направените снимки на място се установява, че върху част от терасите на терена има множество саморасли дървета, храсти, тръни и непочистени треви, като няма следи от паша или от друг вид земеделска дейност. Поради попадането на парцела във ФБ КРТ (кариери, рудници и табани), незавършената рекултивация и големият брой непочистени дървета и храсти (над допустимия по Наредба 2), същият е определен като изцяло недопустим за подпомагане. За площта на парцела не е подходяща за земеделска дейност, което е видно както от направените на място снимки, така и от наличните сателитни снимки на района.

- Парцел 68134-6040-2-1 е заявен с площ от 3.3 ха като ливади за косене. Заявеният терен попада във физически блок, в който през годините частично са били провеждани земеделски дейности. При направената проверка на място е установено, че в заявения парцел няма следни от земеделска дейност през годината, констатиран е тревостой над 0.7 м. и е прието, че заявеният парцел е изцяло недопустим за подпомагане. От направените на място снимки с потвърждава, че провереният парцел не представлява използвана през годината

ливада или пасище.

- Парцел 68134-6103-2-1 е заявен с площ от 0.42 ха като ливади за косене. Заявеният е проверен на място и е установено, че същият се ползва като пасище, поради което е включен в протокола от проверката като изцяло допустим за подпомагане.

- Парцел 68134-6108-2-1 е заявен с площ от 0.3 ха като ливади за косене. Заявеният терен попада във физически блок, в който през годините частично са били провеждани земеделски дейности. При направената проверка на място е установено, че в заявения парцел няма следни от земеделска дейност през годината, констатиран е тревостой над 0.7 м. и е прието, че заявеният парцел е изцяло недопустим за подпомагане. От направените на място снимки с потвърждава, че провереният парцел не представлява използвана през годината ливада или пасище.

Въз основа на направените обстоятелни проверки на наличната информация, включително извършения оглед на място, вещото лице е установило, че за преобладаващата част от парцелите направените при проверките на място измервания и снимки потвърждават недопустимостта за подпомагане на заявените площи. Експертизата е посочила, че определените от ДФЗ намаления на исканите суми са в резултат на определените допустими площи, оторизирани за изплащане по всяка една от мерките, а допустимостта на тези площи е установена от проверката на място, извършена чрез измервания на терен (бърза проверка на място) от 20.11.2019 г. При тази проверка и в съответствие с методиката на изчисляване на оторизираните площи е установено, че по заявлението на жалбоподателя няма оторизирани площи за мерки 13.1, СЕПП и СПП, а по мярка ЗДП оторизираната площ е 13.14 ха.

Експертизата е приета без оспорване от страните.

При така установеното от фактическа страна съдът формира следните изводи:

Жалбата е подадена в срок, срещу подлежащ на оспорване по съдебен ред индивидуален административен акт, от лице, за което актът е неблагоприятен, поради което е допустима.

Разгледана по същество, тя е неоснователна.

Оспореното уведомително писмо е издадено от заместник-изпълнителния директор на ДФЗ. Съгласно чл. 20а от ЗПЗП изпълнителният директор организира, ръководи дейността и представлява Разплащателната агенция, която по дефиницията на § 1, т. 13 от ДР на ЗПЗП е специализирана акредитирана структура за приемане на заявления, проверка на условията и извършване на плащания от Европейските земеделски фондове. В чл. 20а, ал. 4 от същия закон е предвидена възможността изпълнителният директор на фонда да делегира със заповед правомощията си, произтичащи от правото на ЕС или от националното законодателство, включително вземане на решения, произнасяне по подадени заявления и/или сключване на договори за финансово подпомагане на зам.-изпълнителните директори и на директорите на областните дирекции на фонда съобразно териториалната им компетентност. От приложените по делото

доказателства е видно, че изпълнителният директор на ДФЗ със своя Заповед № 03-РД/3203#1 от 24.07.2023 г., е делегирал на зам.-изпълнителния директор да издава и подписва уведомителни писма от вида на оспореното по настоящото дело. С оглед изложеното съдът намира, че процесното писмо е издадено от компетентен орган съобразно предоставените му правомощия. Актът е издаден в писмена форма и не се констатира съществени процесуални нарушения, допуснати в хода на административното производство. Спазени са и изискванията за мотивиране на акта – същият съдържа достатъчно конкретни и ясни фактически и правни основания, позволяващи на адресата да разбере причините за извършените намаления и санкции, а на съда – да упражни контрол за материалната законосъобразност на процесното уведомително писмо.

Неоснователни са твърденията за противоречие на оспорения административен акт със съдебното решение по адм.д. № 1247/2023г. на ВАС. С решението си съдът е отменил уведомително писмо с изх. № 02-230-2600/11265/05.08.2021 г. поради неправилно приложение на закона, като е дал указания след изясняване на фактите и обстоятелствата, относими за случая, административният орган да постанови акт съобразно възложената му от закона компетентност и при спазване на изискванията за неговата форма, като посочи конкретните фактически и правни основания за постановяването му. В случая тези указания са изпълнени.

Несъстоятелни са доводите, че след като заявените площи са включени в окончателния специализиран слой „Площи, допустими за подпомагане“ за съответната година, то те не могат да бъдат недопустими за подпомагане. Условието за извършване на директни плащания по подадените заявления са посочени в чл.43, ал.1 от Закона за подпомагане на земеделските производители (ЗПЗП): когато кандидатът ползва и извършва земеделска дейност на заявените земеделски площи; размерът на използваната от земеделското стопанство площ и размерът на земеделските парцели са не по-малки от определените в чл. 38в и когато заявените за подпомагане площи са оценени като отговарящи на условията за допустимост за подпомагане при проверките, извършвани по реда на чл. 37, ал. 3 и 4. Алинея 2 на същата разпоредба предвижда, че Разплащателната агенция проверява заявленията за подпомагане по схемите за директни плащания съгласно чл. 37.

Съгласно чл.40 от ЗПЗП министърът на земеделието и храните определя с наредба критериите за допустимост на земеделските площи за подпомагане по схеми и мерки за плащане на площ. В случая това е НАРЕДБА № 2 от 26.03.2018 г. за критериите за допустимост на земеделските площи за подпомагане по схеми и мерки за плащане на площ /обн., ДВ, бр. 29 от 30.03.2018 г., в сила от 30.03.2018 г., изм., бр. 14 от 15.02.2019 г., в сила от 15.02.2019 г./.

Съгласно чл.43, ал.3 от ЗПЗП Разплащателната агенция намалява размера на плащането или отказва плащане по схемите за директни плащания, когато: 1. кандидатът стопанисва площи и/или земеделски парцели с размери, по-малки от определените в чл. 38в; 2. установи, че за съответните площи не са спазени изискванията за кръстосано съответствие или на предварителните условия

съгласно Регламент (ЕС) 2021/2115; 3. кандидатът възпрепятства извършването на проверка на място; 4. кандидатът е заявил площи, които не стопанисва или е заявил площи, които не отговарят на условията за допустимост за подпомагане, определени в наредбата по чл. 40; 5. за една и съща площ са подадени две или повече заявления и застъпването на площи не е отстранено;... 7. кандидатът за подпомагане не е ползвател на заявените земеделски площи; 8. кандидатът за подпомагане не отговаря или не е спазил специалните изисквания, определени в наредбата по чл. 38а, ал. 4; 9. установи, че са създадени изкуствени условия за подпомагане; 10. заявените за подпомагане площи са оценени като неотговарящи на условията за допустимост за подпомагане при проверките, извършвани по реда на чл. 37, ал. 3 и 4.

На основание чл. 33а, ал. 2 от ЗПЗП, със Заповед № РД 09-228/28.02.2020 г. министърът на земеделието, храните и горите е одобрил окончателния специализиран слой „Площи, допустими за подпомагане“ за кампания 2019 г. В случая по делото не се твърди и не са ангажирани доказателства, че площите са определени като недопустими на база определения от МЗХ допустим слой за кампания 2019г. Видно и от заключението на експертизата, недопустимите площи са определени като такива на базата на извършената проверка на място, а не въз основа на определения допустим слой.

Съгласно чл.37, ал.2 от ЗПЗП Разплащателната агенция извършва административни проверки на подадените заявления чрез интегрираната информационна система, като съпоставя данните от заявленията с данните в регистрите. Административните проверки се извършват автоматизирано, като резултатите от тях се отразяват само в административния акт, с който се взема решение по чл. 11а, ал. 1, т. 1 по заявленията за подпомагане. Разплащателната агенция всяка година проверява на място контролна извадка от подадените заявления за подпомагане въз основа на анализ на риска (ал.3). Видно от чл.37,ал.4 ЗПЗП проверките на място се извършват чрез: 1. инспекция на земеделското стопанство; 2. методи за дистанционно наблюдение.

В случая по делото се установява, че със Заповед № 396480/13.11.2019г. на началник отдел РТИ- Разплащателна агенция е възложено извършването на проверка на място за парцелите, за които е подадено заявление за подпомагане с УИН 23/300519/99248. От приложения по делото доклад за проверка на площи / л.81 -105 от делото/ е видно, че на 17.10.2019г. е извършена проверката чрез дистанционен контрол, а на 20 -21. 11.2019г. е извършена бърза проверка на място, за която кандидатът е бил уведомен предварително /по телефона, на 18.11.2019г. в 10:57 ч./, но представител на дружеството не е присъствал на проверката. Копие от доклада е изпратен на „ИНТЕРНАЦИОНАЛ ГРУП - ТС“ ЕООД с писмо изх. № 01-222-2600/1538 от 23.11.2019г., като му е предоставена възможност да направи забележки и възражения. Такива са постъпили на 10.12.2019г. /л.76/, като в тях е действително е заявено желание да бъде извършена повторна проверка, както се твърди в жалбата. Видно от писмо с изх. № 01-222-2600/1538 от 21.02.2020г., във връзка с възраженията е извършен

допълнителен анализ и проверка, за която жалбоподателят е бил уведомен. Административният орган не е длъжен да извърши повторна проверка на място, при положение, че кандидатът е бил уведомен за предстоящата проверка, имал е възможност да осигури свой представител, което не е сторил, без да сочи основателна причина. Отделно, молбата за повторна проверка на място е мотивирана със съмнения за предопределеност, т.е. за необективност на резултатите, без обаче да се навеждат конкретни доводи в тази насока.

Резултатите от извършените проверки на място в преобладащата си част се потвърждават и от експертизата, която изрично е посочила, че бързата проверката на място е била наложителна, тъй като детайлите на терена не могат да бъдат определени дистанционно. Предвид констатациите от проверките на място, изводите на административния орган, че част от парцелите са недопустими за подпомагане са обосновани и в съответствие с материалния закон.

Съгласно чл. 4 от Наредба № 2/2018г. допустимите за подпомагане земеделски площи съгласно чл. 32, параграф 2 от Регламент (ЕС) № 1307/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 г. за установяване на правила за директни плащания за земеделски стопани по схеми за подпомагане в рамките на общата селскостопанска политика и за отмяна на Регламент (ЕО) № 637/2008 на Съвета и Регламент (ЕО) № 73/2009 на Съвета (ОВ L 347, 20.12.2013 г.) (Регламент (ЕС) № 1307/2013), които се поддържат в състояние, годно за производство, трябва да отговарят на изискванията на чл. 5, 6 и 9, а тези, които се използват за производство, трябва да отговарят на изискванията на чл. 7 – 9.

Видно от чл.5, т.2, за поддържането на земеделските площи в състояние, годно за производство, по отношение на постоянно затревените площи трябва да бъде приложена поне косене на тревата без изнасяне на сено/сенаж. Постоянно затревените площи според начина им на ползване са: 1. постоянни пасища за паша на животни – площи с плътна тревна покривка, които се ползват за паша; 2. ливади за косене – площи с плътна тревна покривка, които се ползват за добив на сено/сенаж чрез косене.

Според чл.8, ал.2, допустими за подпомагане са постоянно затревените площи по ал. 1, когато на тях: 1. има не повече от 100 бр. дървета и/или храсти на хектар с височина над 0,5 м (за видовете от чл. 10, ал. 1, т. 2 – независимо от височината), които са с мозаечно разположение; 2. има мозаечно разположени сгради, съоръжения, скали, скални участъци, ерозирали или оголени терени, които заемат не повече от 10 % от общата площ, след изключване на неподходящите за подпомагане площи по чл. 10, ал. 1, т. 4; 3. следите от паша или косене са разпознаваеми през цялата календарна година.

В чл.10, ал.1 са определени трайно неподходящите за подпомагане земеделски площи или части от тях – това са тези, които са заети от дървесна и храстовидна растителност, нежелана растителност – орлова папрат, чемерика, айлант, къпина, клек, хвойна, аморфа; бързорастящи дървесни видове с кратък цикъл на ротация, сгради, съоръжения, скали, скални участъци, ерозирали или оголени терени. Според ал.2 временно неподходящи за подпомагане са земеделските площи или

части от тях, за които в календарната година се установи, че: 1. са изоставени – земеделски площи без наличие на земеделска дейност (производство на продукция или поддържане в състояние, годно за производство), които могат да бъдат приведени в състояние, годно за подпомагане чрез стандартни земеделски мероприятия или чрез премахване на камъни, дървесна, храстовидна и друга нежелана растителност; 2. височината на тревостоя е над: а) 0,5 м за земи под угар и междуредията в трайни насаждения; б) 0,7 м за ливади по чл. 8, ал. 1, т. 2 и временно затревени площи; в) 0,35 м за постоянно затревени площи, поддържани в състояние, годно за производство съгласно чл. 5, т. 2; 3. са опожарени; 4. са наводнени.

В случая административният орган е приел, че по отношение на парцели с идентификатор 44224-186-2-1 68134-2032-1-1, поради наличие на дървета и храсти е налице основание за недопустимост по чл. 10, ал. 1, т. 1 от Наредба № 2/2018г. Предвид резултатите от извършените проверки на място, които се подкрепят и от заключението на вещото лице, съдът приема за доказано наличието на соченото правно основание за недопустимост.

Обосновано е прието и че временно неподходящи за подпомагане са земеделски площи в парцели с идентификатор 68134-1372-9-1 /част от парцела/ и 68134-1552-2-1 на основание чл. 10, ал. 2, ал. 1 от Наредба № 2/2018г. – за които е установено, че не са поддържани в състояние, годно за производство. Експертизата е потвърдила и констатацията от проверката, касаеща парцели № 68134-6040-2-1 и 68 134-6108-2-1, за тревостой над 07. м., както и не представлява използвана през годините ливада или пасище, което е основанието за временна недопустимост по чл. 10, ал. 2, т. 2, б. „б“ Наредба № 2/2018г.

За останалите парцели не са оторозирани заявените суми поради това, че за тях не е изпълнено условието на чл. 43, ал. 3, т. 4 от ЗПЗП – да са оценени като отговарящи на условията за допустимост за подпомагане при проверките, извършвани по реда на чл. 37, ал. 3 и 4. След като при извършения дистанционен контрол и бърза проверка на място е установено, че парцелите, респективно част от тях, попада във физически блок „Кариери, рудници и табани“, то те не са земеделски площи съгласно чл. 3 от Наредба № 2/2018г.

Предвид изложеното, Уведомително писмо с изх. № 02-230-2600/11265 от 19.03.2024 г. на заместник – изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ се явява законосъобразно и жалбата следва да бъде отхвърлена.

При този изход на спора следва да бъде уважено искането на процесуалния представител на ответника за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Поради изложеното и на основание чл. 172, ал. 2, предл. последно от АПК, Административен съд София-град, III отделение, 51 състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „ИНТЕРНАЦИОНАЛ ГРУП - ТС“ ЕООД срещу Уведомително писмо изх. № 02-230-2600/11265 от 19.03.2024 г., издадено от

заместник-изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие".

ОСЪЖДА „ИНТЕРНАЦИОНАЛ ГРУП - ТС“ ЕООД да заплати на Държавен фонд „Земеделие“ сума в размер на 150 лева за юрисоконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с касационна жалба, подадена в 14- дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: