

# РЕШЕНИЕ

№ 58

гр. София, 06.01.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,**  
в публично заседание на 06.12.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **8508** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба В. В. Т. срещу отказ за анулиране на електронен фиш, обективиран в писмо рег. № 127500-11536/16.06.2021г. на Началник сектор ПП при ОДМВР – В. Т..

В. В. Т., в качеството си на изпълнителен директор на [фирма] твърди, че автомобилът, с който е извършено нарушението, констатирано в електронен фиш серия К №4253183 не е собственост на дружеството от 19.04.2017г. Собствеността е прехвърлена от [фирма] на [фирма] с договор с нотариална заверка на подписите с рег. № 3987/19.04.2017г., който е приложен към жалбата.

След като Т. установил, че електронния фиш е изпратен за събиране в НАП изпратил писмо към сектор „ПП“ при ОДМВР – В. Т. на 21.05.2021г., в което представил данни, че към датата на извършване на нарушението 23.11.2020г. автомобилът не е бил собственост на [фирма]. В писмото поискал анулиране на електронния фиш, поради допуснатата очевидна грешка от наказващия орган.

Делото е изпратено по подсъдност от АС Велико Търново и е насрочено в о.с.з., като с разпореждането за насрочване е бил задължен ответника да представи доказателства за връчване на процесния електронен фиш. Представена е обратна разписка, видно от която електронният фиш е връчен на 06.01.21г. по пощата на [фирма].

Предвид изложената фактическа обстановка, АССГ 11 състав намира, следното от правна страна:

Производството по административнонаказателни дела, каквито са делата по

обжалване на електронни фишове по ЗДвП, е регламентирано от разпоредбите на ЗАНН и на чл. 189 ЗДвП. За неуредените в ЗАНН въпроси по обжалването, се прилагат правилата на НПК (съгл. чл. 84 ЗАНН).

Съгласно чл. 189, ал. 4 от ЗДвП при нарушение, установено и заснето с автоматизирано техническо средство или система, за което не е предвидено наказание лишаване от право да се управлява моторно превозно средство или отнемане на контролни точки, се издава електронен фиш в отсъствието на контролен орган и на нарушителя за налагане на глоба в размер, определен за съответното нарушение. Електронният фиш съдържа данни за: териториалната структура на Министерството на вътрешните работи, на чиято територия е установено нарушението, мястото, датата, точния час на извършване на нарушението, регистрационния номер на моторното превозно средство, собственика, на когото е регистрирано превозното средство, описание на нарушението, нарушените разпоредби, размера на глобата, срока, сметката, начините за доброволното ѝ заплащане. Образецът на електронния фиш се утвърждава от министъра на вътрешните работи.

Съгласно разпоредбата на чл. 189, ал. 5 ЗДвП (Нова - ДВ, бр. 10 от 2011 г., изм., бр. 101 от 2016 г., в сила от 21.01.2017 г.), електронният фиш по ал. 4 се връчва на лицето по чл. 188, ал. 1 или 2 с препоръчано писмо с обратна разписка или чрез длъжностните лица на определените от министъра на вътрешните работи служби за контрол, при осъществяване на функциите и правомощията им. В 14-дневен срок от получаването му собственикът заплаща глобата или предоставя в съответната териториална структура на Министерството на вътрешните работи писмена декларация с данни за лицето, извършило нарушението, и копие на свидетелството му за управление на моторно превозно средство. На лицето, посочено в декларацията, се издава и изпраща електронен фиш по ал. 4 за извършеното нарушение. Първоначално издаденият електронен фиш се анулира.

Съгласно чл. 189, ал. 6 ЗДвП, в 7-дневен срок от получаването на електронния фиш може да се направи писмено възражение пред директора на съответната структура на Министерство на вътрешните работи. Директорът разглежда възражението и преценява доказателствата в 7-дневен срок от постъпването му. Издаденият електронен фиш се анулира, ако от събраните доказателства е установено, че моторното превозно средство е било обявено за издирване или нарушението е извършено с МПС със специален режим на движение.

Съгласно нормата на чл. 189, ал. 8 ЗДвП, (Изм. - ДВ, бр. 10/2011 г.), електронният фиш подлежи на обжалване по реда на Закона за административните нарушения и наказания. Жалбата срещу електронния фиш се подава в 14 - дневен срок от получаването му, а когато е направено възражение по ал. 6 - в 14-дневен срок от съобщаване на отказа за анулиране на фиша. В 7-дневен срок от получаване на жалбата директорът на съответната структура на Министерството на вътрешните работи, на чиято територия е установено нарушението, или оправомощено от него лице я изпраща заедно с цялата преписка на съответния районен съд, като в съпроводителното писмо посочва и доказателствата в подкрепа на обжалвания електронен фиш, както и информация за участъка от пътя с описание на мястото и географските координати, действащото ограничение на скоростта по чл. 21, посоката на движение на автомобила, разположението на автоматизираното техническо средство, неговия вид и данни за извършена метрологична проверка.

Съобразно посочената нормативна уредба, следва да се приеме, че отказът да се

анулира електронния фиш представлява потвърждение на установеното с фиша нарушение. В закона ясно са разписани сроковете и подсъдността за обжалване на електронните фишове, включително и при постановен от компетентния орган отказ за анулиране на електронния фиш.

В случая, електронният фиш е връчен по пощата с обратна разписка на 06.01.2021г., а искане за анулирането му, което не е представено по делото, но за което има данни, е било подадено с вх. № 127500 – 9857 едва на 21.05.2021г., извън всички срокове, предвидени в чл.189 от ЗДвП, както за анулиране на електронен фиш, така и за обжалването му. Поради това, отказът на Началника на сектор ПП В. Т., обективиран в писмо рег. № 127500-11536/16.06.2021г. се явява правилен и законосъобразен. За анулиране, както и за обжалване на електронния фиш е предвидена задължителна процедура и срокове, които са преклузивни и пропускането им води до загуба на права. Жалбоподателят е пропуснал възможността своевременно да подаде възражение или жалба срещу електронния фиш, поради което правата му да се защити са преклузивирани към 21.05.2021г., независимо дали е била допусната грешка при установяване собственика на МПС, с което е извършено нарушението. Въпросът, дали административнонаказателната отговорност на В. В. Т. е ангажирана правилно за конкретното процесно нарушение е въпрос по същество и може да се разгледа само в едно допустимо административно или съдебно производство, условие за което е подадено в законовия срок възражение или жалба.

Предвид изложеното, отказът за анулиране на електронния фиш на Началника на сектор ПП В. Т. е постановен в съответствие с процесуалния закон и материално правните разпоредби, а жалбата се явява неоснователна.

Така мотивиран Административен съд София – град, III АО, 11 с-в

#### Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на В. В. Т. срещу отказ за анулиране на електронен фиш, обективиран в писмо рег. № 127500-11536/16.06.2021г. на Началник сектор ПП при ОДМВР – В. Т..

Решението подлежи на обжалване в 14 дневен срок пред ВАС.

СЪДИЯ: