

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6973

гр. София, 13.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
в закрито заседание на 13.09.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Младен Семов**

като разгледа дело номер **6761** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 220, ал. 1 от Закона за митниците във връзка с чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс. Образувано е по жалба на “Б.,Е. с адрес – [населено място],[жк][жилищен адрес] представлявано от А. Х. чрез адв.-Ж., срещу Решение № 32-219077/01.07.2022г. на директора на ТД Митница – В., с което е извършена корекция на митническа декларация с 21BG0020020564260R0 от 03.09.2021г. и са установени за досъбиране публични задължения на дружеството в размер на 6007,62лв.- мито и 1201,52 – акциз, ведно с начислена лихва за забава.

В жалбата са направени доказателствени искания за допускане на съдебно-химическа експертиза със задача, по т.3 от искането, както и да бъде задължен ответника да представи стандартите по които е извършено изследването и методологията им и да представи доказателства за сертифициране и калибриране на уредите, послужили за проведеното изследване.

Съдът, намира, че жалбата отговаря на изискванията за съдържание и приложения, поради което и на основание чл. 157, ал. 1 от АПК следва да насрочи делото в открито съдебно заседание, а на основание чл. 154, ал. 1 АПК вр. чл. 153, ал. 1 АПК следва служебно да конституира страните по делото.

На основание чл. 163, ал. 1 и 2 АПК препис от депозираната в съда жалба следва да се изпрати на административния орган – за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа, а на основание чл. 163, ал. 3 АПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

По направените от жалбоподателя доказателствени искания, съдът следва да вземе отношение след изтичане срока за отговор на ответника, с цел отделяне спорното от безспорното и упражняване преценка за относимостта на исканията към предмета на

доказване и установяване.

Поради това, съдът,

### Р А З П О Р Е Д И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 14.11.2022 г. от 13.35 часа, за когато да се призоват страните по делото.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

- ЖАЛБОПОДАТЕЛ: [фирма] с адрес – [населено място],[жк][жилищен адрес];

- ОТВЕТНИК: директора на ТД Митница – В..

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) вр. с чл. 144 от АПК, носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения. По-конкретно – следва да докаже и изведе аргументи за незаконосъобразност на обжалваният акт, съобразно претендираните пороци.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му. По-конкретно – следва да обоснове и докаже спазването на производствените правила при постановяване на процесният акт, както и неговата мотивираност, с оглед извършената установителна дейност и разпоредителната част на акта.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника препис от жалбата и приложенията - за писмен отговор, становище по направените от жалбоподателя доказателствени искания, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на препис от настоящето определение.

ДА СЕ УВЕДОМИ СГП, чрез изпращане на препис от настоящето Определение, с оглед възможността да встъпи в процеса.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното заседание, чрез изпращане на препис от настоящето определение.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

