

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 14936

гр. София, 30.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в
закрито заседание на 30.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разглежда дело номер **3503** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 от АПК вр. чл.чл.1 ал.1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба от 02.04.2025г. до Административен съд – София-град от П. Б. Л., с адрес в [населено място], чрез адвокат Р. С.-АК-П., срещу Столична дирекция на вътрешните работи МВР /СДВР/ за претърпени от отменена със съдебно решение заповед №513з-8615/15.11.2018г. на Директора на СДВР, неимуществени вреди в размер на 20 000 лв. /двадесет хиляди лева/, ведно със законната лихва в размер на 7 279.30 лв., начислена върху посочена сума от 20 000лв. за времето от 11.05.2022г. /влизане в сила на Решение №6306/02.11.2021г. на АССГ, 38-ми състав по адм. дело №2849/2021г./ до 02.04.2025г. /датата на завеждане на исковата молба/, както и законната лихва, начислена върху посочената по-горе главница за времето от 02.04.2025г. /датата на завеждане на исковата молба/ до окончателното изплащане на главницата, както и направените разноски по делото.

С иска се правят и доказателствени искания:

- да се приемат представените писмени доказателства по списък;
- да се допуснат до разпит като свидетели в режим на довеждане Г. Б. Л. и С. С. Д., чрез показанията на които ще се доказват негативните последици;
- да се назначи комплексна съдебномедицинска и психологична експертиза;
- да се изиска за послужване адм. дело №12938/2018г. по описа на АССГ.

След служебна проверка на исковата молба, съдът намира, че следва да остави същата без движение поради нередовности, а именно –липсва периода на твърдените неимуществени вреди, като изрично бъде посочено на какво се основават, тъй като в исковата молба е посочен

период само за лихвите, а отделно от това в петитума на исковата молба липсва посочване на фактическото основание, от което са настъпили вредите, посочени в иска. Отделно от това, макар да не е нередовност, която да е основание за оставяне на иска без движение, във връзка с направеното доказателствено искане да се изиска за послужване адм. дело №12938/2018г. по описа на АССГ, следва да бъде конкретизирано защо се иска именно това дело.

С оглед констатираните нередовности на исковата молба, на основание чл.129, ал.2 ГПК, същата следва да бъде оставена без движение, като на ищеца се предостави възможност за отстрани посочените нередовности.

Предвид гореизложеното и на основание чл.129, ал.2 ГПК, Административен съд София-град, I отделение, 21-ви състав

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по делото.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ НА ИЩЕЦА П. Б. Л., чрез адвокат Р. С.-АК-П., в 7-дневен срок от съобщението с писмена молба с препис за ответника да отстрани следните нередовности на исковата молба на основание чл.127, ал.1, т.4 ГПК: да конкретизира периода на твърдените неимуществени вреди, като изрично бъде посочено на какво се основават, като посочи и защо се иска да бъде изискано за послужване адм. дело №12938/2018г. по описа на АССГ.

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение на указанията производството по делото ще бъде прекратено.

Делото да се докладва незабавно на председателя на състава след изтичане на 7-дневния срок или постъпване на исканите доказателства.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: