

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 11.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в закрито заседание на 11.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

като разгледа дело номер **7574** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. чл. 156 – 161 от Данъчно – осигурителния процесуален кодекс (ДОПК) вр. чл. 145 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по повод жалба вх. № 30194 от 16.08.2022г. по описа на Административен съд – София и вх. № 53 - 04 - 559 от 29.06.2022г. по описа на Дирекция „Обжалване и данъчно - осигурителна практика“ С. при Национална агенция за приходите, подадена от „ПРОПЪРТИ ПРОДЖЕКТ БГ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], район В., [улица], вх. Д, ап. 31, представлявано от управителя Х. С. Г., с адрес за призоваване и съобщения [населено място], [улица], партер, чрез адв. С. Ж. срещу Ревизионен акт (РА) № Р – 2222-17210-04382-091-001 от 25.03.2022 г., издаден от В. И. И. на длъжност Началник на сектор, възложил ревизията и Т. И. Б. на длъжност главен инспектор по приходите - ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 907 от 13.06.2022г., на директор на Дирекция „ОДОП“ С. при ЦУ на НАП.

Съдът намира жалбата за редовна, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, като се призоват страните.

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 02.11.2022 г. от 14,30 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл. 154, ал.1 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК

Като жалбоподател: „ПРОПЪРТИ ПРОДЖЕКТ БГ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], район В., [улица], вх. Д, ап. 31, представлявано от управителя Х. С. Г., с адрес за призоваване и съобщения [населено

място], [улица], партер, чрез адв. С. Ж.

Като ответник: Директор на Дирекция „ОДОП“ С. при ЦУ на НАП.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал.3 вр. чл. 170, ал.1 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал.3 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и че може да поиска назначаване на експертиза.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 138 АПК вр. §2 от ДР на ДОПК.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал.1, т.3 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК.

Определение не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: