

Протокол

№

гр. София, 20.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 20.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разглежда дело номер **8416** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ВИВИД РАЙС“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.
Представя молба със становище и доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпраща представител за участие в производството.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Р. Р. С. – редовно уведомено, явява се лично.

ЮРК. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило допълнително заключение на допусната съдебно-счетоводна експертиза, представено в съда на 13.11.2024 г.

ДОКЛАДВА, че спрямо днешното съдебно заседание е спазен срокът по чл. 199 от

ГПК за представяне на заключението, поради което не са налице процесуални пречки същото да бъде изслушано в днешното съдебно заседание.

ЮРК. И.: Не съм запозната със заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С.: Подал съм заключение с допълнение, тъй като в допълнителното заключение, пропуснах да отговоря на въпроса на юрисконсулта от предходното заседание и всъщност това е разликата между заключение и заключени с допълнение. Имам подадена молба по указания на съда с кои доказателства се намират и кои не се намират по делото. Всички доказателства, по които съм работил ги има описани. Имах указания от съда от заседанието проведено през месец юни с изрична молба кои доказателства се намират по делото и кои не и съм ги описал. Става въпрос за документи по основното заключение, раздел 3 - проверени документи.

Съдът връчи екземпляр от заключението на юрк. И..

ЮРК. И.: Не възразявам да се изслуша заключението.

С оглед изявлението на юрк. И., както и изявлението, което съдът докладва в представено от управителя на дружеството жалбоподател, че не възразява да се изслуша заключението на вещото лице СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице пречи за изслушване заключението на вещото лице. Същото е със снета самоличност по делото предвид обстоятелството, че заключението е допълнително, поради което СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С.: Поддържам заключението, представено в срок.

ЮРК. И.: Нямам въпроси да се приеме заключението.

СЪДЪТ по заключението

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на СИЕ, представено от вещото лице от 13.11.2024 г.
Да се изплати възнаграждение на вещото лице съгласно внесен депозит в размер на 500,00 лв.

Издаде се един брой РКО.

ДОКЛАДВА информация от „Инфонотъри“ във връзка с направеното от тях искане, постъпило на 26.08.2024 г., относно обстоятелството, че следва да бъдат предоставени данни за информация от тяхна страна, относно лицата издатели на РА, РД и заповедите за възлагане на ревизионно производство.

ДОКЛАДВА постъпила информация от „Борика“ от 12.07.2024 г., относно удостоверенията за квалифициран подпис на служителите от НАП, за които е зададен въпрос.

ДОКЛАДВА постъпили от Дирекция „ОДОП“ – София, заповеди за компетентност, удостоверяващи компетентността на органите възложили ревизионното производство и извършили същото с писмо от 31.07.2024 г., както и постъпили допълнителни пояснения относно данни на служителите с оглед да послужат пред „Инфонотъри“ за предоставяне на необходимата информация от ТД на НАП София, постъпило на 09.08.2024 г.

ДОКЛАДВА становище от вещото лице 13.11.2024 г., с пояснение относно доказателствата, по които е работило.

ДОКЛАДВА молба 19.11.2024 г. от управителя на жалбоподателя.

ЮРК. И.: Запознати сме с така представените доказателства, да се приемат. Не се противопоставям на искането на жалбоподателя.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени от „БОРИКА“ от 12.07.2024 г.

ПРИЕМА писмените доказателства представени от Дирекция „ОДОП“ – София от 09.08.2024 г.

ПРИЕМА писмените доказателства представени от „Инфонотъри“, постъпило на 26.08.2024 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 2-ву месечен срок от днес да представи доказателствата, които са описани в експертизата на вещото лице Р. С., с която твърди, че е запознат. Предоставени са от дружеството жалбоподател във връзка с изготвянето на приетите по делото заключения - основно и допълнително на съдебно-счетоводна експертиза.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от протокола от днешното съдебно заседание и препис от допълнителното заключение, представено от вещото лице Р. С., на Директора на ТД на НАП София, Дирекция „Средни данъкоплатци и осигурители“, като задължава лицето в 1-месечен срок от получаване на съобщението да представи по делото писмените доказателства, описани на стр. 9 и стр. 10 от заключението, за които е посочено, че са предоставени от ТД на НАП София, Дирекция „Средни данъкоплатци и осигурители“.

ЮРК. И.: Нямам други доказателствени искания на този етап.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 12.02.2025 г. от 10:40 часа, за която дата страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: