

Протокол

№

гр. София, 21.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в публично заседание на 21.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **8120** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 12.06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Г. А., редовно призован, се явява лично, представлява се адв.И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Столична дирекция на вътрешните работи, редовно призован, представлява се от юрк.Д., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, не се представлява.

Страните(поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, счита че жалбата е редовна, не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. И. – Да се пристъпи към изслушване на допуснатия свидетел.

ЮРК. Д. – Да се пристъпи към изслушване на допуснатия свидетел.

В залата се въведе свидетеля, чиято самоличност СЪДЪТ СНЕ по представената от него лична карта, както следва:

Н. В. Я., с ЕГН [ЕГН], неосъждан, без дела и родство със страните по делото. Предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал.1 от НК, обеща

да даде верни показания и да говори истината.
СЪДЪТ ВЪРНА личната карта на лицето.

РАЗПИТ на свидетеля Н. В. Я..

Познавам жалбоподателя. Води ми се началник в метрото, взведен ми е. Работа в сектор „М.“.

На въпроси на адв.И. свидетелят отговори:

Той през 2020 година постъпи като взведен. Аз съм командир на отделение. Извършваме контрол на метростанцията. Извършваме проверки на колегите, попълваме графици, резултати и си разпределяме работата двамата. Срещу мен проверка във връзка със същото дисциплинарно производство е водена. Не ме наказаха. Знам за какво е водена тази проверка. Г. А. оформя резултатите, вкарва извънредния труд. Аз взимам и попълвам проверките, след което му се дава той да се разпише, че е попълнено, а той се занимава с по-важната част от документацията, като извънреден труд, резултатите на всеки един полицаи, който е във взвода, проверени лица. Всички резултати ги оформя той. Моята работа е да го подпомагам, което е по длъжностната ми характеристика. Оформянето на книгите е съобразно натоварването. Това се върши към края на работния ден и аз го правя. Той прави по-важната част. Той само разписва и подава другите документи. Няма такъв случай, когато г-н А. да не е оформял документи. Всички документи са оформяни и няма пропуск.

ВЪПРОС НА СЪДА - Как оформяте резултатите от нарядите за дежурства?

СВИДЕТЕЛЯТ – Оформят се с час. Примерно, сме минали на проверка в 11.00 часа и се пише проверката, на която той се разписва. Проверяваме дали полицаят е на указаното място, какво прави, каква работа е свършил, колко лица е проверил и след това го отразяваме в инфо-картата. В тази карта сме длъжни да отразим проверката. Тоест как е констатирано, дали има или няма нарушения и след това като се приберем в базата тази информация се вкарва в инфо-картата. Аз подготвям, а той само подписва, защото той се занимава с другите работи. Той се занимава с вкарване на графици, компенсации, отпуски. На ден ходим да правим по 15 проверки, по избор. По наша преценка е на коя точно метростанция да отидем и да извършим проверка. Преценяваме заедно, но по принцип по-тежката дума е неговата. Той върши по-важната работа.

ЮРК. Д. - Кой провежда инструктажите на пеши патрулите?

СВИДЕТЕЛЯТ – Ние двамата.

ЮРК. Д. – Кой се подписва в тези информационни карти?

СВИДЕТЕЛЯТ – И двамата. На първо място той и на второ съм аз.

ВЪПРОС НА СЪДА – В тези проверки провеждате инструктажите?

СВИДЕТЕЛЯТ – Инструктажите се правят два пъти в месеца на целия състав. Инструктаж е нещо различно от проверка и се прави два пъти месечно на всички пеши патрули.

Страните(поотделно) - Нямаме въпроси.

СЪДЪТ ОБЯВИ разпита на свидетеля за приключен и същият напусна залата.

Страните(поотделно) - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

АДВ. И. – Моля да уважите депозираната пред вас жалба. Видно от събраните доказателства се установи, че доверителят ми е изпълнявал съвестно служебните си задължения. В резултат на извършената от него работа не е налице бездействие и не е налице резултат от него.

Нарушен е основен принцип в административното производство, а именно да има разумна равнопоставеност между евентуално настъпилите вреди и тежестта на наложеното наказание. Инstrukция № 877 позволява, дори да има формално елементите на извършено нарушение на дисциплината, тогава дисциплинарно-наказващия орган би могъл да вземе решение, с което да не налага административно наказание, а да разпорежи извършването на превантивни профилактични действия. Моля да приемете списък с разноски. Претендирам разноски. Моля за срок за представяне на писмени бележки.

ЮРК. Д. – Моля да оставите без уважение жалбата и да оставите в сила така издадената заповед за налагане на дисциплинарно наказание. Считаю, че не се доказва в хода на производството наличие на действие от страна на служителя. Представям писмени бележки.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР предвид предмета и с оглед изхода на делото.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7 дневен срок от днес за представяне писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: