

Протокол

№

гр. София, 28.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 28.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **4562** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от адв. А., в която заявява, че е ангажирана в Софийски районен съд и моли делото да се остави на второ четене, а в случай, че съдът няма възможност, изразява становище по съществуването на спора.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителният директор на ИА „НАЦИОНАЛЕН ФИЛМОВ ЦЕНТЪР“ – редовно призован, се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. Н. Х. – се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-техническа експертиза, в срока по чл. 199 ГПК
СТРАНИТЕ /поотделно/: Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Н. Н. Х. – 41 год., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 200 /двеста/ лева от внесенния депозит. Издаде се РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. А.: Моля да уважите жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски в размер на държавна такса, адвокатско възнаграждение и депозит за съдебно-техническа експертиза.

АДВ. С.: Моля да приемете, че жалбата е неоснователна и недоказана. Моля при постановяване на решението да вземете предвид обстоятелството, че независимо от факта, че въпросният проект е бил оценен от експертно-консултативен орган на агенцията на предходна конкурсна процедура като културен продукт и на това основание проектът е бил финансиран с държавна помощ за създаване. Това не променя обстоятелството, че настоящата процедура се явява различна като финансиране и като оценка от страна на същите консултативни органи. В случая става въпрос за оценяване на създаден вече продукт и дали отговаря на условията на регламента, за да бъде финансирано неговото разпространение. В случая оценката и критериите са извършени по оценъчни карти, с друг контекст на оценката. Моля да приемете, че е спазена изцяло конкурсната процедура, правилно са приложени оценъчните карти за същото, респективно издадената заповед е законосъобразна и правилна и да я потвърдите изцяло, като отхвърлите жалбата. Претендирам разноски, за което представям списък.

АДВ. А.: Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Колегата акцентира на това, че има различия в процедурите. Действително има различия, но рязкото противоречие между позитивните оценки, дадени от комисията, която оценява филма за производство, в който би като е експерт е участвал и днешната изпълнителна директорка на Националния филмов център и оценките в това производство, навява идеята за субективизъм и подчертано лично отношение към автора. Както административният орган, така и неговите консултативни органи са длъжни при произнасянето си да бъдат обективни.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в

7-дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: